



JOURNAL OF SOCIAL AND HUMANITIES SCIENCES RESEARCH

Uluslararası Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Dergisi

Open Access Refereed e-Journal & Refereed & Indexed

Article Type	Research Article	Accepted / Makale Kabul	12.07.2019
Received / Makale Geliş	02.04.2019	Published / Yayınlanma	13.07.2019

ÇOK BOYUTLU ÖĞRENCİ YAŞAM TATMİNİ ÖLÇEĞİNİN SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNE UYARLANMASI

ADAPTING THE MULTIDIMENSIONAL STUDENTS' LIFE SATISFACTION SCALE TO SPORT SCIENCE FACULTY STUDENTS

Feray KÜÇÜKBAŞ DUMAN

İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, İstanbul / TÜRKİYE, ORCID: 0000-0002-1647-8004

Cemile Nihal YURTSEVEN

İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Spor Bilimleri Fakültesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, İstanbul / TÜRKİYE, ORCID: 0000-0001-8201-0752

ÖZET

Bu çalışmada bir devlet üniversitesi bünyesinde eğitim veren spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin yaşam tatmini konusundaki düşüncelerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi hedeflenmiştir. Bu çalışmadaki veriler Spor Bilimleri Fakültesi'nde farklı sınıflarda eğitim alan 107 öğrenciden yüz yüze anket yöntemi aracılığıyla toplanmıştır. Söz konusu veri toplama aracı olarak Huebner (1994) tarafından geliştirilen Çok Boyutlu Öğrenci Yaşam Tatmini Ölçeği' nin (Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale) Şeten (2012) tarafından güvenilirliği yapılan Türkçe formu kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 21,0 programı aracılığı ile istatistiksel olarak analiz edilmiştir. Çalışma sonuçlarına göre katılımcıların cinsiyet, yaş, sınıf ve bölümlerine bağlı olarak yaşam tatmin düzeylerinde anlamlı bir farklılık bulunmazken, parçalanmış aileye sahip olan öğrencilerin yaşam tatminlerinin düşük olduğu, özel yurttaki kalan öğrencilerin diğer gruplardaki öğrencilere göre yaşam tatminlerinin yüksek olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Öğrenci, yaşam tatmini, mutluluk, iyi olmak

ABSTRACT

In this study, it was aimed to determine the opinions of the students of sports faculty in a state university about life satisfaction in terms of various variables. The data were gathered through a face-to-face questionnaire method from 107 students in different classes in the Faculty of Sports. The Turkish version of Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale, developed by Huebner (1994), was used as the data collection tool. The data obtained were analyzed statistically by SPSS 21.0 program. According to the findings of this study, there is no meaningful difference found between life satisfaction levels of the participants depending on gender, age, class and departments. However, there is a meaningful difference that the life satisfaction of the students with divorced families was low and the life satisfaction of the students staying in private dormitories was higher than the students in other groups.

Key Words: Student, life satisfaction, happiness, well-being

1. GİRİŞ

1960'lı yıllardan günümüze kadar "iyi olma" kavramının anlaşılması ile ilgili birçok çalışma yapılmıştır (Diener,1984). Bu kavramın belirlenmesi için yapılan çabalar, iyi bir yaşamın ne olduğunun açıklanabilmesi için yapılan çalışmalarla başlamıştır. İyi olma ile ilgili iki temel bakış açısı bulunmaktadır. Bunlardan ilki; bireylerin mevcut potansiyellerini bilerek bunu kullanmasıdır. Bu durum bireyin benliğine uygun şekilde yaşamını sürdürmesi olarak da açıklanabilir. İkinci bakış açısı ise, hazcılık olarak açıklanmakta, keyif ve mutluluğun iyi olma halini beraberinde getirdiğidir. Öznel iyi olma da bu görüşe dayalı olarak incelenmektedir (Ryan ve Deci, 2001).

Öznel iyi olma kavramı, pozitif psikoloji alanının önemli bir parçası olup bireyin yaşamının hem bilişsel hem de duyuşsal olarak değerlendirilmesi şeklinde düşünülebilir (Diener, 2000). Öznel iyi olmak, bireyin kendi yaşamı ile ilgili değerlendirmeyi de içermektedir. Bu sebeple öznel bir bakış açısına sahiptir. Bunlara dayanılarak özel iyi olmanın ruh sağlığı ya da psikolojik sağlıkla eş anlamlı olduğu söylenemez. Bireyin mutlu olması ya da yaşamından doyum alması ruh sağlığının iyi olduğunu söylemek için yeterli değildir (Diener vd., 1997).

Bireylerin yaşamları ile ilgili yaptıkları değerlendirmeleri “bilişsel değerlendirme” ve “duyuşsal değerlendirme” olarak iki kategoride incelemek mümkündür. Yaşam doyumunu bilişsel değerlendirmeyi içerirken, haz alma, üzüntü, keder ya da hoşlanma gibi duygular duyuşsal değerlendirmeyi yansıtır (Diener vd., 1997).

Öznel iyi olma; yaşam doyumunu, hissedilen olumlu duyguları ve olumsuz duyguların azlığını kapsamaktadır. Bu durum, bireyin yaşamını değerlendirmesi sonucunda ulaştığı bir yargıdır (Yetim, 2001). Öznel iyi olma düzeyinin yüksek olduğu bireylerin genel olarak hoş duygular içinde olması, nadir olarak üzüntü, keder gibi olumsuzluklar hissetmesi beklenir (Diener, 2000). Yapılan bir çalışmada çok mutlu bireylerin sosyal ilişkiler açısından çok mutsuz bireylerle kıyaslandıklarında daha fazla sosyal oldukları belirlenmiştir (Diener ve Seligman, 2002). Öznel iyi olma düzeyi düşük bireylerin yani mutsuz kişilerin yaşamdan aldıkları doyumun az olması, öfke, gerginlik gibi olumsuz duygular yaşamaları beklenir (Diener vd.,1997). Bunlara dayanılarak yaşam doyumları yüksek, yaşama karşı olumlu duygular hisseden kişilerin mutlu olduklarını söylemek mümkündür (Çankaya, 2008).

Mutluluk kavramı genel olarak öznel iyi olma hali olarak tanımlanmaktadır. Sosyal bilimciler, kişilerin yaşamlarını pozitif bir yaklaşımla değerlendirmelerini sağlayan etkenlerin sorgulanmasını gerekli görmektedir. Bu noktada öznel iyi olma, yaşam tatmini şeklinde tanımlanarak iyi bir yaşamı oluşturan şartlara göre mutluluğun tanımı yapılmaktadır (Çankaya, 2008).

Genel olarak bireylerin yaşamlarından duyduğu memnuniyet olarak tanımlanan yaşam tatmini, duygusal bir temeli olan ve kişilerin hayatında önemli rolü olan bir kavramdır. Yaşam kavramının geniş bir yapıyı kapsamaması nedeni ile yaşam tatmini ile ilgili birçok tanımdan bahsetmek mümkündür (Polatçı, 2015). Kesin bir tanım zor olsa da yaşam tatmini, kişinin kendi hayatını bir bütün olarak pozitif değerlendirmesidir. Bir başka deyişle, kişinin kendi hayatından ne derece memnuniyet duyduğu ile ilgilidir. Çünkü bu kavram yaşam ile ilgili genel duyguları ifade etmekte ve duygusal mutluluk için bir ölçüt olarak değerlendirilmektedir (Aşan ve Erenler, 2008).

Yaşam tatmini konusunda yapılan araştırmalar sırasında insanlara önceden mutluluk ve huzuru oluşturan bileşenler tanımlanmamakta, bu konudaki tatminleri kendi yargılarına bırakılmaktadır (Donovan ve David, 2002). Yaşam tatmini bireyin mutluluğunun subjektif bir değerlendirmesidir. Çünkü araştırma sırasında insanlara hayatlarından memnun olup olmadıkları sorulmaktadır (Şeten, 2012).

Bu alanda yapılan çalışmalardan sağlanan veriler yaşamın bütünü üzerindeki değerlendirmeleri kapsamaktadır. Hayatın bütünü hakkındaki değerlendirme, bireyin zihnindeki hayatı hakkındaki tüm ölçütleri içermektedir. Örneğin, bireyin kendisini ne derece iyi hissettiği, yaşama dair beklentilerinin ne kadarına cevap bulduğu ve karşıladığı gibi sorulara yanıt aranır. Yapılan çalışma ile ulaşılmak istenen “okul tatmini” gibi özellikli bir konunun değil hayatın bir bütün olarak değerlendirilmesidir (Haybron, 2003).

Yaşam tatmininin belirlenmesine yönelik ölçekler, bireyin kendisi ile ilgili yaptığı tanımlama ve değerlendirmeleri yansıtmaktadır. Bu sebeple yaşam tatmini ile ilgili yapılan çalışmalar kişinin kendi değerlendirme ve ölçütlerine bağlı bir veri sunmaktadır (Demir, 2011).

Yaşam tatmini, üzerinde birçok çalışmanın yapıldığı bir konudur. Seligson (2003) yaşam tatmini ve ölçümü konularında çalışmak için pek çok sebebin bulunduğunu ve bu nedenle de bu konularda yapılan araştırmaların büyük değer taşıdığından bahsetmektedir.

2. MATERYAL VE YÖNTEM

Bu çalışma Mart-Nisan 2019 tarihleri arasında yürütülen kesitsel nitelikte bir araştırma olup, bir devlet üniversitesi bünyesinde eğitim veren spor bilimleri fakültesi öğrencileri ile gerçekleştirilmiştir. Çalışmada öğrencilerin yaşam tatmini konusundaki düşünceleri çeşitli değişkenler açısından

incelenmesi hedeflenmiş olup, herhangi bir örneklem yöntemi seçilmemiştir. Bu çalışmadaki veriler Spor Fakültesi'nde farklı sınıflarda eğitim alan 107 öğrenciden yüz yüze anket yöntemi aracılığıyla toplanmıştır. Söz konusu veri toplama aracı olarak Huebner (1994) tarafından geliştirilen Çok Boyutlu Öğrenci Yaşam Tatmini Ölçeği' nin (Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale) Şeten (2012) tarafından güvenilirliği yapılan Türkçe formu kullanılmıştır. Form, 10' u olumsuz olmak üzere toplam 40 soru ve 5 boyuttan oluşmaktadır. "Aile", "Arkadaş", "Okul", "Yaşanılan Çevre" ve "Benlik" boyutlarından oluşan ölçek, elde edilen puanlara göre genel bir yaşam tatmini puanı vermektedir. Aile boyutunda 7 soru, arkadaş boyutunda 9 soru, okul boyutunda 8 soru, yaşam çevresi boyutunda 9 soru ve benlik boyutunda 7 madde bulunmaktadır. Kullanılan soru formu uygulanmadan önce, öğrencilere çalışma ile ilgili bilgilendirme yapılmış, istedikleri zaman çalışmadan ayrılacakları belirtilmiş ve bu koşulları kabul eden öğrenciler çalışmaya dahil edilmiştir. Çalışmada elde edilen veriler SPSS 21,0 programı aracılığı ile istatistiksel olarak analiz edilmiştir. Gruplar arasındaki farklar parametrik ve nonparametrik yöntemler uygulanarak değerlendirilmiş olup, istatistiksel anlamlılık olarak $p < 0,05$ olarak kabul edilmiştir.

3. BULGULAR

Araştırmadaki 107 katılımcının yaş ortalaması 21.53 ± 2.22 olup, minimum 18, maksimum 29 yaş olarak belirlenmiştir (Tablo 1). Tablo 2' de katılımcıların cinsiyetlerine göre yapılan değerlendirmede; % 39,26' sının kadın ve % 60,74 ünün erkek olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin aile tipi incelendiğinde; % 64,79 unun çekirdek aileye, % 26,17 sinin geniş aileye ve % 9,34 ünün parçalanmış aileye sahip olduğu anlaşılmıştır. Tablo 2' de detayları verilen katılımcıların demografik bilgileri ışığında yapılan istatistiksel değerlendirme sonucunda, aile tipi ve ikametgah yeri açısından yaşam tatmini skorunun anlamlı şekilde farklı olduğu ortaya çıkmıştır. Diğer demografik veriler açısından gruplar arasında yaşam tatmin skoru açısından fark bulunmamaktadır (Tablo 2). Tablo 3' de çalışmaya katılan öğrencilerin yaşam tatmin ölçeğine verdiği cevaplar değerlendirildiğinde; en yüksek skorlar sırasıyla "Arkadaşlarımla çok eğlenirim" (Skor:454), "Ailemin evi güzeldir" (Skor:452) ve "Kendimi severim" (Skor:449), en düşük puana sahip cevaplar ise "Arkadaşlarımla kötü zaman geçiririm" (Skor:246) "Arkadaşlarım bana karşı kabadır" ve "Okulda kendimi kötü hissederim" (Skor:289) şeklinde ortaya çıkmıştır.

Tablo 1: Katılımcıların Yaş Dağılımı

Katılımcı Sayısı	Min	Max	Yaş Ortalaması	Standart Sapma
107	18	29	21,5327	2,22

Tablo 2: Katılımcıların Demografik Özellikleri ve Yaşam Tatmin Ölçeği Puan Durumu

Demografik Özellik	Değişken	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi (%)	Yaşam Tatmini Ortalaması	Standart Sapma	p
Cinsiyet	Kadın	42	39,26	142,80	15,04	>0,05
	Erkek	65	60,74	142,49	13,99	
Aile Tipi	Çekirdek Aile	69	64,49	143,65	15,00	<0,05*
	Geniş Aile	28	26,17	144,17	12,56	
	Parçalanmış	10	9,34	131,1	9,3	
Kronik Rahatsızlık	Evet	5	4,68	129,8	23,57	>0,05
	Hayır	102	95,32	143,24	13,62	
İkamet Yeri	Ailenin yanı	81	75,7	142,08	14,76	<0,05*
	Devlet yurdu	5	4,67	140,20	17,00	
	Özel yurt	3	2,8	157,66	16,50	
	Arkadaşla ev	5	4,67	142,60	7,86	
	Tek başına ev	13	12,15	143,38	11,85	

Tablo 2: Katılımcıların Demografik Özellikleri ve Yaşam Tatmin Ölçeği Puan Durumu (Devamı)

Demografik Özellik	Değişken	Katılımcı Sayısı	Katılımcı Yüzdesi (%)	Yaşam Tatmini Ortalaması	Standart Sapma	p
Sınıf Bilgisi	1. Sınıf	46	43	143,93	12,50	>0,05
	2. Sınıf	13	12,14	142,00	10,43	
	3. Sınıf	27	25,23	142,81	10,90	
	4. Sınıf	21	19,62	139,85	22,51	
Bölüm	Ortak	27	25,23	144,25	11,25	>0,05
	Antrenörlük Eğitimi	3	2,8	144,33	13,31	
	Spor Yöneticiliği	44	41,12	141,27	17,35	
	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	33	30,84	142,90	12,56	

Tablo 3: Yaşam Tatmini Ölçek Soruları Dağılımı

Sorular	Cevaplar										Toplam Skor	
	Kesinlikle Katılmıyorum (1)		Katılmıyorum (2)		Kısmen Katılıyorum (3)		Katılıyorum (4)		Kesinlikle Katılıyorum (5)			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1	Arkadaşlarım bana karşı naziktir.	4	3,7	6	5,6	29	27,1	44	41,1	24	22,4	399
2	Dışarıda olmaktan hoşlanırım.			5	4,7	24	22,4	38	35,5	40	37,4	436
3	Okulda kendimi kötü hissederim.	16	15	37	34,6	27	25	20	18,7	7	6,5	289
4	Arkadaşlarımla kötü zaman geçiririm.	34	31,8	41	38,3	14	13,1	6	5,6	12	11	246
5	İyi yapabildiğim pek çok şey vardır.			4	3,7	20	18,7	47	43,9	36	33,6	441
6	Okulda çok şey öğrenirim.	3	2,8	11	10,3	37	34,6	38	35,5	18	16,8	384
7	Anne ve babamla zaman geçirmekten hoşlanırım.	2	1,9	4	3,7	25	23,4	44	41,1	32	29,9	428
8	Ailem, pek çok aileden daha iyidir.	3	2,8	3	2,8	22	20,6	42	39,3	37	34,6	436
9	Okulda sevmediğim pek çok şey vardır.	4	3,7	17	15,9	45	42,1	22	20,6	19	17,8	365
10	Güzel/yakışıklı olduğumu düşünüyorum.	2	1,9	9	8,4	38	35,5	41	38,3	17	15,9	393
11	Arkadaşlarım çok iyidir.	1	0,9	2	1,9	23	21,5	59	55,1	22	20,6	431
12	İhtiyacım olursa arkadaşlarım bana yardım ederler.	1	0,9	5	4,7	18	16,8	46	43	37	34,6	446
13	Okula gitmek zorunda olmamayı isterdim.	7	6,5	16	15	25	23,4	19	17,8	40	37,4	403
14	Kendimi severim.	1	0,9	1	0,9	21	19,6	51	47,7	33	30,8	449
15	Yaşadığım yerde yapılacak pek çok eğlenceli şey var.	2	1,9	19	18,1	23	21,5	35	32,4	28	26,1	417
16	Arkadaşlarım bana iyi davranırlar.	2	1,9	2	1,9	25	23,4	54	50,5	24	22,4	433
17	Pek çok insan benden hoşlanır.	1	0,9	6	5,6	25	23,4	55	51,4	20	18,7	425

18	Evde ailemle olmaktan hoşlanırım.	2	1,9	8	7,5	20	18,7	43	40,2	34	31,8	438
19	Ailem birbiriyle iyi geçinir.	6	5,6	8	7,5	23	21,5	41	38,3	29	27,1	419
20	Okula gitmeyi dört gözle beklerim.	17	15,9	26	24,3	33	30,8	22	20,6	9	8,4	321
21	Annem ve babam bana adil davranırlar.	1	0,9	5	4,7	25	23,4	49	45,8	27	25,2	438
22	Okulda olmaktan hoşlanırım.	10	9,3	14	13,1	38	35,5	36	33,6	9	8,4	363
23	Arkadaşlarım bana karşı kabadır.	29	27,1	31	29	22	20,6	16	15	9	8,4	289
24	Farklı arkadaşlarım olmasını isterdim.	11	10,3	19	17,8	35	32,7	30	28	12	11,2	358
25	Okul ilginçtir.	6	5,6	15	14	49	45,8	23	21,5	14	13,1	370
26	Okul aktivitelerinden keyif alırım.	3	2,8	16	15	44	41,1	31	29	13	12,1	382
27	Başka bir evde oturuyor olmayı isterdim.	13	12,1	20	18,7	32	29,9	24	22,4	18	16,8	362
28	Ailemdeki bireyler birbiri ile konuşurken kibardır.	2	1,9	12	11,2	27	25,2	50	46,7	16	15	415
29	Arkadaşlarımla çok eğlenirim.	1	0,9	4	3,7	20	18,7	54	50,5	28	26,2	454
30	Anne, babam ve ben birlikte eğlenceli şeyler yaparız.	7	6,5	8	7,5	34	31,8	37	34,6	21	19,6	408
31	Mahallemi seviyorum.	3	2,8	12	11,2	26	24,3	39	36,4	27	25,2	427
32	Başka bir yerde oturmayı isterdim.	10	9,3	15	14	36	33,6	27	25,2	19	17,8	383
33	Ben hoş bir insanım.	1	0,9	7	6,5	29	27,1	43	40,2	27	25,2	442
34	Bu kasaba/şehir kötü huylu insanlarla dolu.	4	3,7	15	14	35	32,7	31	29	22	20,6	407
35	Yeni şeyler denemeyi severim.	4	3,7	5	4,7	23	21,5	45	42,1	30	28	448
36	Ailemin evi güzeldir.	3	2,8	6	5,6	19	17,8	51	47,7	28	26,2	452
37	Komşularımı severim.	4	3,7	11	10,3	44	41,1	29	27,1	19	17,8	406
38	Yeteri kadar arkadaşım var.	5	4,7	9	8,4	21	19,6	46	43	26	24,3	438
39	Farklı arkadaşlarım olmasını isterdim.	5	4,7	13	12,1	38	35,5	34	31,8	17	15,9	405
40	Yaşadığım yeri seviyorum.	5	4,7	7	6,5	32	29,9	37	34,6	26	24,3	393

4. SONUÇ

Bireylerin kendi hayatlarından memnuniyeti ya da memnuniyetsizliği olarak tanımlanan yaşam tatmini duygusal bir boyuta dayanmaktadır. Kişinin “sosyal yaşamı”, “kültürel aktiviteleri”, “kişilik özellikleri”, “beklentileri”, “psikolojik özellikleri”, “inançları”, “deneyimleri” gibi bir takım faktörler yaşam tatmini üzerinde etkilidir (Çınar ve Özyılmaz, 2019).

Bu çalışmada mezun olduklarında çoğunlukla iletişimin yüksek olduğu hizmet sektöründe yer alacak olan spor fakültesi öğrencilerinin yaşam tatmin düzeyi araştırılmaya çalışılmıştır.

Özer ve Karabulut'un 2003 yılında gerçekleştirdiği çalışmasında yaş, cinsiyet, çalışma, iş gibi sosyo-demografik özelliklerin yaşam doyumu ile ilişkili olduğu ifade edilmektedir. 2001 yılında Yetim tarafından yapılan çalışmada ise sosyo demografik değişkenlerin yaşam doyumu ile ilintili olmadığı sonucuna varılmıştır. Bizim çalışmamızda da Yetim'in çalışmasına paralel olarak katılımcıların cinsiyet, yaş, sınıf ve bölümlerine bağlı olarak yaşam tatmin düzeylerinde istatistiksel bir farklılık

saptanmamıştır. Bu sonuca, araştırmanın yapıldığı gruba aynı fakültede öğrenim gören öğrencilerin oluşturmaları ve öğrencilerin benzer demografik özelliklere sahip olmasının neden olduğu düşünülmektedir.

Ebeveynleri boşanmış aileye sahip olmanın kişilerin uyumunu nasıl etkilediği ile ilgili olarak Amato ve Booth' un 1991 yılında yaptıkları çalışmada "yaşam doyumu" ve "iyilik halleri" nin ebeveynleri boşanmamış kişilere kıyasla daha düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir. Slater ve arkadaşları da 1983 yılında aynı konuda yaptıkları çalışmada "benlik saygısı" skorunun boşanmış aileye sahip çocuklarda daha düşük olduğunu bulmuştur. Spigelman ve diğerlerinin 1991 yılında yaptığı benzer bir çalışmada da boşanmış ebeveyne sahip çocukların "kaygı" ve "depresyon" düzeylerinin boşanmamış bir aileye sahip çocuklara oranla yüksek olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Akyol'un 2013 yılında boşanmış ve boşanmamış aileye sahip ergenler ile ilgili çalışmasında boşanmış aileye sahip ergenlerin "yalnızlık düzeyi" ve "yaşam doyum düzeyi" nin boşanmamış aileye sahip ergenlere göre düşük olduğu tespit edilmiştir. Bizim çalışmamıza katılan öğrencilerin yaşam tatmini incelendiğinde, parçalanmış aileye sahip olan öğrencilerin yaşam tatminlerinin düşük olduğu görülmektedir. Bu durum yapılan çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Aile tipinin yaşam tatmin düzeyi üzerindeki etkisinin daha net bir şekilde ortaya konulması için farklı alanlarda ve diğer demografik özelliklerin de dikkate alınarak farklı çalışmaların yapılması tavsiye edilmektedir.

Özgür ve diğerleri (2010), öğrencilerin alıştıkları ev yaşantısından ve ailelerinden ayrılması, yaşadığı ortamın değişmesi, farklı kişilerle bir arada yaşamaya başlaması yaşamlarını etkileyebilecek önemli değişikliklerden olduğunu, öğrencilerin öğrenim süresi boyunca uygun şartlarda barınması, ihtiyaç duyulan "fiziksel", "ruhsal" ve "sosyal" gereksinimlerinin karşılanması sayesinde yaşam tatmin düzeylerinin artacağını belirtmektedir. Bizim çalışmamızda da benzer sonuçlara ulaşılmış olup, özel yurttan kalan öğrencilerin diğer gruplardaki öğrencilere göre yaşam tatminlerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu durum özel yurttan kalmanın ekonomik boyutu yani öğrencinin ekonomik açıdan uygun şartlara sahip olması ile açıklanabileceği gibi, özel yurttan kalmanın aile yanında kalmaktan daha yüksek bir yaşam tatmini sağlaması, öğrencilerin özgürlük alanlarının daha geniş olması ile de açıklanabilir. Ayrıca öğrencilerin aile yanında, evde arkadaşlarla ya da evde tek başına kaldığında üstlenilecek birtakım sorumluluklar özel yurttan kalınması durumunda ortadan kalkması ihtimaline karşılık bu sonucun ortaya çıktığı düşünülmektedir.

Bu çalışmanın örnek büyüklüğü ve uygulanan yöntem açısından bazı sınırlılıklara sahip olması nedeni ile bu konuda yapılacak çalışmaların daha büyük gruplara uygulanması ve farklı değişkenlerin de göz önünde bulundurulması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- AKYOL, S. U. (2013), Boşanmış ve Boşanmamış Aileye Sahip Ergenlerin Yalnızlık, Yaşam Doyumu, Sosyal Destek ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Rehberlik ve Psikolojik Danışma Bilim Dalı, Denizli, S:143
- AMATO, P. R. and BOOTH, A. (1991), Consequences of Parental Divorce and Marital Unhappiness for Adult Well-Being, *Social Forces*, 69 (3): 895-916.
- AŞAN, Ö. ve ERENLER, E.(2008), İş yaşamı ve Yaşam Tatmini İlişkisi, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13(2), 203-216.
- ÇANKAYA, Z. C. (2008), Bazı İnsanlar Neden Daha Mutludur? Öznel İyi Olma Sürecinde Psikolojik İhtiyaçların Rolü, *Aile ve Toplum*, 4 (13), 29-36.
- ÇINAR, Ö. ve ÖZYILMAZ, F. Z. (2019), İş Tatmini İle Yaşam Tatmini Arasındaki İlişki: Bayburt Üniversitesinde Bir Uygulama, *Iğd Üniv Sos Bil Dergisi*, 17, 533-556.
- DEMİR, İ. (2011), Gençlerde Yaşam Doyumu ile Kimlik İşlevleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (38), 99-113.
- DIENER, E.(1984), Subjective Well-Being, *Psychological Bulletin*, 95 (3), 542-575.
- DIENER, E., SUH, E. ve OISHI, S. (1997), Recent Findings on Subjective Well-Being, *Indian Journal of Clinical Psychology*, 24, 25-41.

- DIENER, E.(2000), Subjective Well-Being, *American Psychologist*, 55 (1), 34-39.
- DIENER, E. ve SELIGMAN, M. (2002), Very Happy People, *American Psychological Society*, 13 (1), 81-84.
- DONOVAN N., DAVID H., SARGEANT, G. ve BRITAIN, G. (2002), *Life Satisfaction: The State of Knowledge and Implications For Government*, Strategy Unit, 3-32.
- HAYBRON D. M. (2004), Happiness and the Importance of Life Satisfaction, *Delivered at the Department of Philosophy*, University of Arizona.
- POLATCI, S. (2015), Örgütsel ve Sosyal Destek Algılarının Yaşam Tatmini Üzerindeki Etkisi: İş ve Evlilik Tatmininin Aracılık Rolü, *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11 (2), 25-44.
- RYAN, R. ve DECI, E. (2001), On Happiness and Human Potentials: a Review of Resarch on Hedonic and Eudaimonic Well-Being, *Annual Review of Psychology*, 52 (1), 141-167.
- SELİGSON J. L., HUEBNER E. S. ve VALOIS R. F.(2003), Preliminary Validation of The Brief Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (BMSLSS), *Social Indicators Research*. 61(2), 121-145.
- SLATER, E. J., STEWART, K. J. ve LINN, M. W. (1983), The Effects of Family Disruption on Adolescent Males and Females, *Adolescence*. 18 (72), 931-942.
- SPIGELMAN, G., SPIGELMAN A. And ENGLESSION, I. (1991), Hostility, Aggression, and Anxiety Levels of Divorce and Nondivorce Children as Manifested in Their Responses to Projective Tests, *Journal of Personality Assessment*, 56 (3), 438-452.
- ŞETEN, C. (2012), Meta-Analiz: Çok Boyutlu Öğrenci Yaşam Tatmini Ölçeğinin (Mslss) Güvenilirlik Genelleştirmesine İlişkin Bir Uygulama, Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı, Antalya.
- ÖZER, M. ve KARABULUT, Ö. Ö. (2003), Yaşlılarda Yaşam Doyumu, *Geriatrı*, 6 (2), 72-74.
- ÖZGÜR, G, BABACAN GÜMÜŞ, A. ve DURDU, B. (2010), Evde ve Yurttta Kalan Öğrencilerde Yaşam Doyumu, *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 1(1), 25-32.
- YETİM, Ü. (2001), *Toplumdan Bireye Mutluluk Resimleri*, İstanbul: Bağlam Yayınları.