



# JOURNAL OF SOCIAL AND HUMANITIES SCIENCES RESEARCH

Uluslararası Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Dergisi

Open Access Refereed e-Journal & Refereed & Indexed

Article Type	Research Article	Accepted / Makale Kabul	30.09.2019
Received / Makale Geliş	25.07.2019	Published / Yayınlanma	30.09.2019

## TÜRKİYE'DE SOSYAL BİLİMLER ALANINDA YAPILAN META-ANALİZ ÇALIŞMALARINA YÖNELİK BİR İÇERİK ANALİZİ

### AN ANALYSIS OF CONTENTS FOR THE META-ANALYSIS STUDIES IN THE FIELD OF SOCIAL SCIENCES IN TURKEY

Öğr. Gör. Şengül CAN

Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Araştırma Girişimcilik ve Yenilikçilik Koordinatörlüğü,  
Manisa / TÜRKİYE, ORCID: 0000-0003-4022-0393



Doi Number: <http://dx.doi.org/10.26450/jshsr.1415>

Reference: Can, Ş. (2019). Türkiye'de Sosyal Bilimler Alanında Yapılan Meta-Analiz Çalışmalarına Yönelik Bir İçerik Analizi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 6(42), 2725-2741.

#### ÖZET

Gerçekleştirilen araştırmanın amacı ülkemizde 2005-2019 yılları arasında meta analiz tekniği kullanılan çalışmaların eğilimlerini belirlemektir. Yapılan çalışma betimsel bir araştırmadır. Bu amaçla doküman incelemesi yapılarak; makale, yüksek lisans ve doktora çalışmaları incelenmiştir. Araştırma için Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Ulusal Tez İzleme Merkezi, Ebscohost, Google Scholar gibi akademik veri tabanları incelenmiştir. Toplam olarak 102 çalışmaya ulaşılmıştır. Bu çalışmaların 5 tanesinin meta analiz tekniği ile yapılmadığı görülmüş ve araştırmaya dâhil edilmemiştir. Araştırma için toplam 97 çalışma detaylı biçimde incelenmiştir. Çalışmalar sosyal bilimler alanında sıklıkla tercih edilen bir yöntem olan içerik analizi tekniği kullanılarak incelenmiştir. Meta analiz tekniğinin ülkemizde 2013 yılı ve sonrasında kullanım sayısının artmış olduğu görülmüştür. İncelenen çalışmaların %70,09 gibi büyük bir oranını eğitim alanında ve %21,64 oranında ise psikoloji alanında yoğunlaştığı görülmektedir. İşletme, finans ve strateji alanında gerçekleştirilen çalışmaların ise sınırlı sayıda olduğu görülmüştür. Meta analiz tekniği ile gerçekleştirilen çalışmaların bir örneklem büyüklüğü kısıtı olmadığı hatta 100 ve altı örneklem sayılarının yoğun olarak (%90,72) kullanıldığı görülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri, İçerik Analizi, Meta Analiz

#### ABSTRACT

The present study aimed to determine the tendency of the studies using meta-analysis technique in our country between 2005-2019. This study is a descriptive research. For this purpose, document examination was first conducted and then articles and, thesis related to master's and PhD were examined. For this research, academic databases such as the National Thesis Monitoring Center, Ebscohost and Google Scholar were used. A total of 102 studies were found. Of these studies, five were not included in the study because meta-analysis technique was not used. A total of 97 studies were examined in detail. It was detected that studies used content analysis technique which is a frequently preferred method in social sciences. It was detected that the number of uses of the meta-analysis technique in our country increased in 2013 and beyond. Of these studies, 70,09% were in the field of education and 21,64% in the field of psychology. The number of studies conducted in the fields of business, finance and strategy was limited. Also, it was found that there was no sample size limitation in studies carried out with the meta-analysis technique and sample size with 100 and under were used intensively (90.72%).

**Keywords:** Research Methods in Social Sciences, Content Analysis, Meta Analysis

#### 1. GİRİŞ

Bilimsel araştırmaların önceliği bir konu hakkındaki problemi çözmektir. Bu amaca yönelik olarak; hipotezin doğrulanması, araştırma sorusuna cevap verilmesi ve değişkenler arasında bulunan ilişkileri belirleme işlem adımlarının uygulanması gerekmektedir. Bilimsel araştırma teknikleri veya araştırma içerisinde kullanılan yöntemler çalışmanın iskeletini oluşturmaktadır. Sağlık ve fen bilimleri alanlarının

bilimsel araştırma adımları benzerdir ancak sosyal bilimlerdeki yöntemler bu alanlardan farklılık göstermektedir (Dinçer, 2018: 177).

Bilimin her alanında olduğu gibi, sosyal bilimler alanında da hızlı bir gelişim olduğu görülmektedir. Yaşanan bu gelişme elbette araştırma yöntemlerini de etkilemektedir. Mevcut araştırma yöntemleri gelişmeye devam ederken, yeni yöntemler de ortaya çıkmaktadır. Bu aşamada içerik analizi kavramı ortaya çıkmıştır. İçerik analizi; belli konularda gerçekleştirilmiş olan çalışmaların birlikte değerlendirilmesi ihtiyacı nedeniyle ortaya çıkan bir teknik olarak tanımlanabilir (Polat ve Ay, 2016: 53).

Herhangi bir bilim alanında çalışmalar yapan bilim insanları; ilgi alanlarındaki literatürün daha iyi anlaşılmasını sağlama amacıyla daha önceden aynı alanda gerçekleştirilmiş olan tez, makale gibi çalışmaların yöntem ve içerik bakımından analiz edilmesinin büyük önem taşıdığını düşünmektedirler. Bilimsel bir alanda gerçekleştirilmekte olan çalışmaların gerek içerik gerekse yöntem olarak analiz edilmesinin aynı alanda araştırma yapan diğer bilim insanları için kaynak niteliğinde olacağı belirtilmektedir (Seçer vd. 2014: 51).

Bu çalışma ile içerik analizinin ne olduğu incelenmiştir ve ülkemizde sosyal bilimler alanında meta analiz tekniği kullanılarak gerçekleştirilen çalışmalar incelenerek bu çalışmalara yönelik bir içerik analizi uygulaması yapılmıştır.

## 2. İÇERİK ANALİZİ

Sosyal bilimler alanında kullanılan içerik analizi; çeşitli kurallara dayanan bir kodlama sistemiyle bir metin içerisindeki bazı sözcüklerin daha küçük kategorilerde özetlendiği sistematik ve yinelenen bir tekniktir. İçerik analizindeki temel mantık; birbiriyle benzer verilerin belirli kavram ve temalar kullanılarak birleştirilmesi ve okuyucuların anlayabileceği şekilde düzenlenerek yorumlanmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

İçerik analiziyle işaretlerin sınıflandırılabilmesi, bu işaretlerin ortaya koyduğu yargıların ortaya çıkarılması, net bir biçimde formüle edilen kurallar ile araştırmacının ortaya koyduğu yargıların bilimsel bir rapora dönüştürülerek değerlendirilmesini sağlar (Janis, 1949), İçerik analizi sunulan içeriğin; tarafsız, sistematik ve niceliksel olarak tanımlanmasıdır (Berelson, 1952), İçerik analizi tekniği; metin içerisinde tanımlanan belirli karakterleri kullanarak tarafsız sonuçlar elde edilmesini sağlayan bir araştırma yöntemidir (Stone vd. 1996), İçerik analizi metinlerden elde edilen geçerli yorumların bazı işlemlerden geçirilerek ortaya koyulduğu bir araştırma tekniğidir (Weber, 1989),

Yukarıda verilen tanımların ortak noktası farklı disiplinlerde ve pek çok araştırma sorusuna yanıt bulmak üzere içerik analizi tekniğinin temel bir araştırma aracı olarak kullanılıyor olmasıdır (Koçak ve Arun, 2006: 22).

Veri analiz açısından içerik analizi tekniği genel olarak; belirli tema veya kategorilere dayanan nitel veya nicel verilerin sistematik biçimde kodlanması olarak tanımlanabilmektedir. İçerik analizi yöntemi uygulamalı veya teorik çalışmalar için kullanılabilir. En yaygın kullanım örnekleri içerisinde; bir ölçüm aracında yer alan sözcüklerin sayılarak kategorilere ayrılması veya tema sıklığının belge analizi ile hesaplanmasını sağlayan bir süreçtir. Gözlem veya görüşme tekniği ile elde edilen verilerin kodlanması ve sistematik biçimde sınıflandırılması içerik analizinin bir başka çeşididir. İçerik analizi tekniği meta analiz kadar eski olmasa da aslında meta analiz tekniğinden daha eskilere dayanmaktadır. İçerik analizinin temel amacı eğilimleri belirlemektir. Adından da anlaşılacağı gibi analizde esas olarak frekans ve yüzdeler kullanılmaktadır. İçerik analizinde hem nicel hem de nitel veriler kullanılabilir (Dinçer, 2018: 178).

Bilimsel bir alandaki literatürü değerlendirmeyi sağlayan bir yöntem olan içerik analizi ile verilerin tanımlanarak veri içerisinde gizli kalmış gerçeklerin ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır. İçerik analizi tekniği ile elde edilen literatür verilerinin işlenmesi, verilerin kodlanması, veri içerisindeki temaların bulunması, bulguların tanımlanıp yorumlanmasını içeren dört farklı işlem adımını kapsamaktadır (Sert vd. 2012: 1).

### 3. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırma ile günümüzde yaygın olarak kullanılan meta analiz tekniği ile ülkemizde sosyal bilimler alanında gerçekleştirilen çalışmalar araştırılmış ve elde edilen örneklem ile içerik analizi gerçekleştirilmiştir. Bu sayede sosyal bilimlerde hangi alanlarda ve daha çok hangi yöntemler kullanılarak meta analiz uygulamaları gerçekleştirilmiş ve hangi alanlarda meta analiz çalışmaları konusunda eksiklikler olduğunun araştırılması amaçlanmıştır. Gerçekleştirilen araştırma kapsamında aşağıdaki araştırma sorularına yanıt bulmak amaçlanmıştır;

- 1) Türkiye’de 2005-2019 yılları arasında sosyal bilimlerde meta analiz tekniği kullanılarak gerçekleştirilen çalışma sayısı kaçtır?
- 2) İncelenen çalışmaların örneklem büyüklükleri ne kadardır?
- 3) Sosyal bilimlerde ağırlıklı olarak hangi alanlarda bu teknik kullanılmış hangi alanlarda ise uygulama örneği görülmemiştir?
- 4) İncelenen çalışmalar yıllara göre makale, yüksek lisans tezi ve doktora tezi olacak şekilde nasıl bir dağılım göstermektedir?
- 5) İncelenen çalışmalar sosyal bilimlerdeki alt alanlarda makale, yüksek lisans tezi ve doktora tezi olacak şekilde nasıl bir dağılım göstermektedir?

Çalışma kapsamında tanımlanan araştırma sorularını yanıtlayabilmek için hem betimsel istatistikler hem de bu istatistik bilgilerin grafikleri kullanılmıştır.

### 4. YÖNTEM

Bu araştırmada içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Sosyal bilimler alanında sıklıkla tercih edilen bir teknik olan içerik analizindeki temel mantık; birbirine benzeyen verilerin belirli kavram ve temalar ile birleştirilerek elde edilen verilerin okuyucunun anlayacağı formata dönüştürmektir (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

#### 4.1. Evren-Örneklem

Araştırma evrenini Türkiye’de sosyal bilimler alanında 2005-2019 yılları arasında gerçekleştirilen YÖK Ulusal Tez İzleme Merkezi, Google Scholar, Ebscohost veri tabanları tarafından indekslenen çalışmalar oluşturmaktadır. Bu kapsamda toplamda 102 çalışma incelenmiştir. Çalışmaların tamamında meta analiz tekniği kullanılmadığı görüldüğünden, araştırmaya 97 çalışma dâhil edilmiştir. İncelenen çalışmaların 68 tanesi eğitim, 1 tanesi finans, 6 tanesi işletme, 21 tanesi psikoloji ve 1 tanesinin de strateji alanında olduğu görülmüştür.

#### 4.2. Verilerin Analizi

Bu araştırma kapsamında 2005-2019 yılları arasında Türkiye’de sosyal bilimler alanında meta-analiz tekniği ile gerçekleştirilen 97 ( tez ve makale ) çalışma analiz edilmiştir.

Araştırma yapılırken taranan tüm kaynaklar dikkatle incelenerek konularına, yıllarına, çalışma türüne, örneklem sayısına ve kullanılan yöntemlere göre sınıflandırılmıştır. Sınıflandırılan çalışmalar betimsel istatistik yöntemler (yüzde ve frekans ) kullanılarak çözümlenmiştir ayrıca grafiksel olarak gösterim yapılmıştır.

### 5. BULGULAR

Ülkemizde 2005-2019 yılları arasında sosyal bilimler alanında meta analiz tekniği kullanılarak gerçekleştirilen 97 çalışmaya YÖK Ulusal Tez İzleme Merkezi, Google Scholar, Ebscohost gibi veritabanları taranarak ulaşılmıştır. Bu çalışmaların eğitim (f=68. psikoloji (f=21. işletme (f=6. finans (f=1) ve psikoloji (f=1) alanlarında olduğu görülmüştür. Ulaşılan çalışmaların tamamı Tablo 1 ile gösterilmiştir. Burada ilk aşamada çalışma türü, çalışmanın gerçekleştirildiği yıl, çalışmanın gerçekleştirildiği alan, çalışmanın örneklem büyüklüğü ve kullanılan yöntem listelenmiştir.

**Tablo 1.** 2005-2019 Yıllarında Sosyal Bilimler Alanında Meta Analiz Tekniği İle Gerçekleştirilen Çalışmaların Listesi

Çalışma	Çalışma Türü	Yıl	Çalışma Alanı	Örneklem Büyüklüğü	Yöntem
Şahin, 2005	Yüksek Lisans Tezi	2005	Eğitim	58	Etki Büyüklüğü
Camlanbur, 2008	Yüksek Lisans Tezi	2008	Eğitim	78	Etki Büyüklüğü
Okursoy Günhan, 2009	Yüksek Lisans Tezi	2009	Eğitim	34	Etki Büyüklüğü
Topçu, 2009	Yüksek Lisans Tezi	2009	Eğitim	47	Etki Büyüklüğü
Çelik, 2009	Yüksek Lisans Tezi	2009	Finans	78	Etki Büyüklüğü
Özcan, Bakioglu, 2010	Makale	2010	Eğitim	16	Etki Büyüklüğü
Sönmez & Diken, 2010	Makale	2010	Psikoloji	27	Etki Büyüklüğü
Karasu, 2011	Makale	2011	Eğitim	24	Etki Büyüklüğü
Özdemirli, 2011	Yüksek Lisans Tezi	2011	Eğitim	26	Etki Büyüklüğü
Öner Armağan, 2011	Doktora Tezi	2011	Eğitim	42	Etki Büyüklüğü
Şeten, 2012	Yüksek Lisans Tezi	2012	İşletme	14	Genel Güvenilirlik Analizi
Gözüyeşil ve Dikici, 2012	Makale	2012	Eğitim	31	Etki Büyüklüğü
Baran, 2012	Yüksek Lisans Tezi	2012	Strateji	36	Etki Büyüklüğü
Akdoğan & Köse, 2012	Makale	2012	Psikoloji	44	Etki Büyüklüğü
Harmancıoğlu, 2012	Makale	2012	İşletme	70	Etki Büyüklüğü
Tavil & Karasu, 2013	Makale	2013	Eğitim	8	Etki Büyüklüğü
Tanğ, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	İşletme	9	Etki Büyüklüğü
Şen & Yılmaz, 2013	Makale	2013	Eğitim	15	Etki Büyüklüğü
Özer, Başar Coşgun, Özkubat, Töret & Karasu, 2013	Makale	2013	Eğitim	20	Etki Büyüklüğü
Aydın, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	28	Etki Büyüklüğü
Demir, 2013	Makale	2013	Eğitim	40	Etki Büyüklüğü
Tomakin & Yeşilyurt, 2013	Makale	2013	Eğitim	40	Etki Büyüklüğü
Demiray, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	41	Etki Büyüklüğü
Erbay, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	41	Etki Büyüklüğü
Kış, 2013	Doktora Tezi	2013	Eğitim	48	Etki Büyüklüğü
Sarier, 2013	Doktora Tezi	2013	Eğitim	55	Etki Büyüklüğü, Anlamlılık, Heterojenlik
Kablan, Topan & Erkan, 2013	Makale	2013	Eğitim	57	Etki Büyüklüğü
Çelik, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	74	Etki Büyüklüğü
Kaşarcı, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	85	Etki Büyüklüğü
Doğuyurt, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	104	Etki Büyüklüğü
Özeren, 2013	Yüksek Lisans Tezi	2013	Eğitim	128	Etki Büyüklüğü

**Tablo 1.** 2005-2019 Yıllarında Sosyal Bilimler Alanında Meta Analiz Tekniği İle Gerçekleştirilen alışmaların Listesi (Devamı)

Çalışma	alışma Türü	Yıl	alışma Alanı	rneklem Büyüklüğü	Yöntem
Batdı, 2014	Makale	2014	Eğitim	5	Etki Büyüklüğü
Batdı, 2014	Makale	2014	Eğitim	9	Etki Büyüklüğü
oğaltay, Karadağ & ztekin, 2014	Doktora Tezi	2014	Psikoloji	11	Etki Büyüklüğü
Günay, Kaya, & Aydın, 2014	Makale	2014	Eğitim	17	Etki Büyüklüğü
Donat Bacıoğlu, 2014	Makale	2014	Psikoloji	22	Etki Büyüklüğü
Batdı, 2014	Makale	2014	Eğitim	26	Etki Büyüklüğü
Demirtaş Yılmaz, 2014	Yüksek Lisans Tezi	2014	Eğitim	30	Etki Büyüklüğü
Gürbüz, Ayhan & Sert, 2014	Makale	2014	Psikoloji	31	Etki Büyüklüğü
Ayaz, 2014	Makale	2014	Eğitim	32	Etki Büyüklüğü
Kış & Konan, 2014	Makale	2014	Psikoloji	38	Etki Büyüklüğü
Kış, 2014	Makale	2014	Psikoloji	49	Etki Büyüklüğü
şahin & Tekdal, 2014	Makale	2014	Eğitim	50	Etki Büyüklüğü
Taghizadeh, 2014	Doktora Tezi	2014	İşletme	53	Etki Büyüklüğü
Karasapan, 2014	Yüksek Lisans Tezi	2014	Psikoloji	69	Etki Büyüklüğü
oğaltay, 2014	Makale	2014	Eğitim	77	Rassal Etki Modeli, Moderatör Analizi
Dağyar, 2014	Doktora Tezi	2014	Eğitim	118	Etki Büyüklüğü
Bozalp nal, 2014	Doktora Tezi	2014	Psikoloji	189	Etki Büyüklüğü
Caba, 2014	Yüksek Lisans Tezi	2014	İşletme	192	Etki Büyüklüğü, Heterojenlik
Kaplan, Duran, Doruk & ztrk, 2015	Makale	2015	Eğitim	12	Etki Büyüklüğü
Kaplan, Duran, & Baş, 2015	Makale	2015	Eğitim	13	Etki Büyüklüğü
Ayaz, 2015	Makale	2015	Eğitim	18	Etki Büyüklüğü
Altuntaş, Atlı & Kış, 2015	Makale	2015	Eğitim	23	Etki Büyüklüğü
Yılmaz, Altinkurt & Yıldıırım, (2015),	Makale	2015	Psikoloji	24	Etki Büyüklüğü
İri, 2015	Yüksek Lisans Tezi	2015	Psikoloji	25	Etki Büyüklüğü
Ayaz & Söylemez, 2015	Makale	2015	Eğitim	41	Etki Büyüklüğü
Belenkuyu, 2015	Yüksek Lisans Tezi	2015	Eğitim	49	Etki Büyüklüğü
Yaşar, Köse Çengelci, Gz, Gürdoğan Bayır, 2015	Makale	2015	Eğitim	52	Etki Büyüklüğü
Sunđur, 2015	Yüksek Lisans Tezi	2015	Eğitim	60	Etki Büyüklüğü
Ulubey & Toraman 2015	Makale	2015	Eğitim	65	Etki Büyüklüğü
Yurt & Polat, 2015	Makale	2015	Eğitim	71	Etki Büyüklüğü
Aydın, 2015	Yüksek Lisans Tezi	2015	Psikoloji	90	Etki Büyüklüğü
Dinçer, 2015	Makale	2015	Eğitim	108	Etki Büyüklüğü
Yurtu, 2015	Yüksek Lisans Tezi	2015	Psikoloji	236	Etki Büyüklüğü

**Tablo 1.** 2005-2019 Yıllarında Sosyal Bilimler Alanında Meta Analiz Tekniği İle Gerçekleştirilen alışmaların Listesi (Devamı)

Çalışma	alışma Türü	Yıl	alışma Alanı	rneklem Büyüklüğü	Yöntem
şad, Kış, Demir & zer, 2016	Makale	2016	Eğitim	11	Etki Büyüklüğü
Yılmaz & Batdı, 2016	Makale	2016	Eğitim	12	Etki Büyüklüğü
Ayaz, şekerci & Oral, 2016	Makale	2016	Eğitim	19	Etki Büyüklüğü
Kasapoğlu & Kış, 2016	Makale	2016	Psikoloji	25	Etki Büyüklüğü
Akdemir & Karakuş, 2016	Makale	2016	Eğitim	27	Etki Büyüklüğü
Sönmez, 2016	Yüksek Lisans Tezi	2016	Eğitim	30	Etki Büyüklüğü
Ural & Bümen, 2016	Makale	2016	Eğitim	31	Etki Büyüklüğü
zgzđ & Altunay, 2016	Makale	2016	Psikoloji	33	Etki Büyüklüğü
Cam, Yarar, Toraman & Koç Erdamar, 2016	Makale	2016	Eğitim	36	Etki Büyüklüğü
Balemen, 2016	Doktora Tezi	2016	Eğitim	48	Etki Büyüklüğü
stnel, 2016	Yüksek Lisans Tezi	2016	Eğitim	51	Etki Büyüklüğü
Kaya, 2016	Yüksek Lisans Tezi	2016	Eğitim	62	Etki Büyüklüğü
Demir, Atlı & Kıs, 2016	Makale	2016	Psikoloji	72	Etki Büyüklüğü
Genç, 2016	Yüksek Lisans Tezi	2016	İşletme	105	Etki Büyüklüğü
Alkan & Bayri, 2017	Makale	2017	Eğitim	6	Etki Büyüklüğü
Tuncer & Dikmen, 2017	Makale	2017	Psikoloji	6	Etki Büyüklüğü
Gedik & stner, 2017	Makale	2017	Psikoloji	11	Etki Büyüklüğü
nder & Tulunay Ateş, 2017	Makale	2017	Psikoloji	12	Etki Büyüklüğü
etinkıl, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Eğitim	14	Etki Büyüklüğü
Korkut, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Psikoloji	14	Etki Büyüklüğü
Sakallıoğlu, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Psikoloji	14	Etki Büyüklüğü
Doğan, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Eğitim	19	Etki Büyüklüğü
Aydın, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Eğitim	26	Etki Büyüklüğü
Saraç, 2017	Makale	2017	Eğitim	29	Etki Büyüklüğü
şen & Akbaş, 2017	Makale	2017	Eğitim	32	Etki Büyüklüğü
Ekemen, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Eğitim	65	Etki Büyüklüğü
Kırmızı, 2017	Yüksek Lisans Tezi	2017	Eğitim	141	Etki Büyüklüğü
Avcı, 2018	Yüksek Lisans Tezi	2018	Eğitim	30	Etki Büyüklüğü
Çalışkan, 2018	Yüksek Lisans Tezi	2018	Eğitim	30	Etki Büyüklüğü
Çelebi, 2018	Yüksek Lisans Tezi	2018	Eğitim	36	Etki Büyüklüğü
Durak Men, 2018	Yüksek Lisans Tezi	2018	Eğitim	57	Etki Büyüklüğü
Kök, 2018	Yüksek Lisans Tezi	2018	Eğitim	57	Etki Büyüklüğü
Akayır, 2018	Doktora Tezi	2018	Eğitim	36	Etki Büyüklüğü

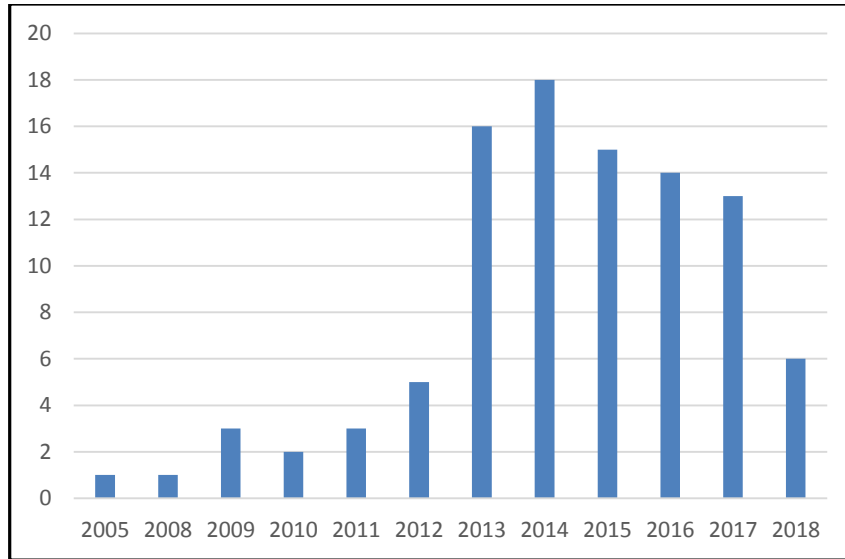


### 5.1. Yıllara Göre Yapılan Çalışma Sayıları

İncelenen çalışmalar Tablo 2’de sınıflandırıldığında 1’inin (%1,03) 2005 yılında, 1’inin (%1,03) 2008 yılında, 3’ünün (%3,09) 2009 yılında, 2’sinin (%2,06) 2010 yılında, 3’ünün (%3,09) 2011 yılında, 5’inin (%5,15) 2012 yılında, 16’sının (%16,48) 2013 yılında, 18’inin (%18,56) 2014 yılında, 15’inin (%15,46) 2015 yılında, 14’ünün (%14,43) 2016 yılında, 13’ünün (%13,4) 2017 yılında ve 6’sının da (%6,19) 2018 yılında yapıldığı görülmektedir.

**Tablo 2.** Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	f	%
2005	1	1,03
2008	1	1,03
2009	3	3,09
2010	2	2,06
2011	3	3,09
2012	5	5,15
2013	16	16,49
2014	18	18,56
2015	15	15,46
2016	14	14,43
2017	13	13,40
2018	6	6,19
<b>Toplam</b>	<b>97</b>	<b>100,00</b>



**Şekil 1.** Çalışmaların Yıllara Göre Dağılım Grafiği

### 5.2. Yıllara Göre Çalışma Türlerinin Yoğunluğu

İncelenen çalışmalar Tablo 3’te yıl ve türlerine göre sınıflandırılmıştır. Yapılan sınıflandırmaya göre meta analiz tekniği kullanılarak 2005 yılında makale ve doktora tez çalışması gerçekleştirilmemişken 1 (%1,03) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir. 2005 yılında gerçekleştirilen çalışmalar toplam çalışma sayısının %1,03’üne karşılık gelmektedir. 2008 yılında 1 (%1,03) yüksek lisans ve 1 (%1,03) doktora çalışması gerçekleştirilmiştir. 2008 yılında gerçekleştirilen çalışmalar toplam çalışma sayısının %2,06’sına karşılık gelmektedir.

2009 yılında 3 (%3,09) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiş ve bu oran toplam çalışma sayısının %3,09’una karşılık gelmektedir. 2010 yılında 2 (%2,06) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir ve

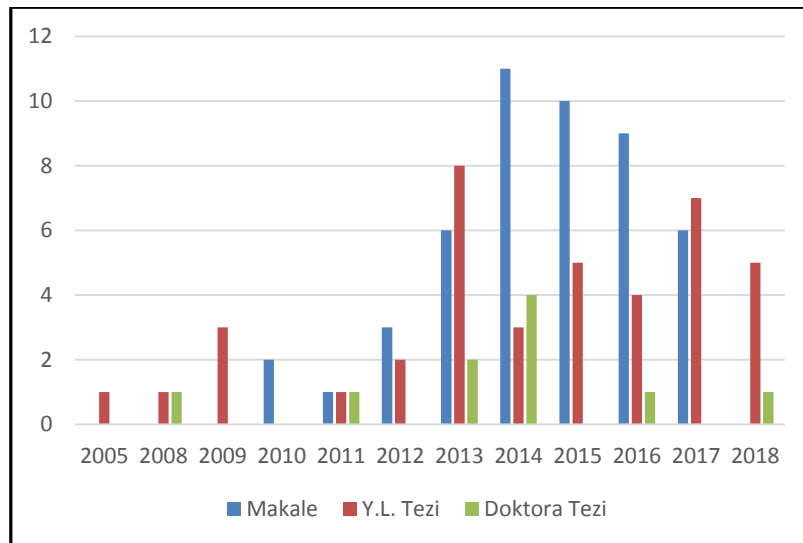
bu oran toplam çalışma sayısının %2,06'sına karşılık gelmektedir. 2011 yılında 1 (%1,03) makale, 1 yüksek lisans (%1,03) ve 1 (%1,03) doktora çalışması gerçekleştirilmiştir. 2011 yılında gerçekleştirilen çalışmalar tüm çalışmaların %3,09'una karşılık gelmektedir. 2012 yılında 3 (%3,09) makale ve 2 (%2,06) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir ve bu çalışmalar tüm çalışmaların %5,15'ine karşılık gelmektedir. 2013 yılında 6 (%6,18) makale, 8 (%8,24) yüksek lisans ve 2 (%2,06) doktora çalışması gerçekleştirilmiştir. 2013 yılında tamamlanan bu çalışmalar tüm çalışmaların %16,48'ine karşılık gelmektedir.

2014 yılında 11 (%11,34) makale, 3 (%3,09) yüksek lisans ve 4 (%4,12) doktora çalışması gerçekleştirilmiştir ve bu çalışmalar tüm çalışmaların %18,55'ine karşılık gelmektedir. 2015 yılında 10 (%10,30) makale ve 5 (%5,15) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir ve tüm çalışmaların %15,45'ine karşılık gelmektedir.

2016 yılında 9 (%9,27) makale ve 5 (%5,15) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir ve tüm çalışmaların %15,45'ine karşılık gelmektedir. 2016 yılında 9 (%9,27) makale, 4 (%4,12) yüksek lisans ve 1 (%1,03) doktora çalışması gerçekleştirilmiştir ve tüm çalışmaların %14,42'sine karşılık gelmektedir. 2017 yılında 6 (%6,18) makale ve 7 (%7,21) yüksek lisans çalışması gerçekleştirilmiştir ve tüm çalışmaların %13,39'una karşılık gelmektedir. 2018 yılında 5 (%5,15) yüksek lisans ve 1 (%1,03) doktora çalışması yapılmış ve gerçekleştirilen bu çalışmalar tüm çalışmaların %6,18'ine karşılık gelmektedir.

**Tablo 3.** Yıllara Göre Çalışma Türlerinin Dağılımı

Kategori	Makale		Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
2005	-	-	1	1,03	-	-	1	1,03
2008	-	-	1	1,03	1	1,03	2	2,06
2009	-	-	3	3,09	-	-	3	3,09
2010	2	2,06	-	-	-	-	2	2,06
2011	1	1,03	1	1,03	1	1,03	3	3,09
2012	3	3,09	2	2,06	-	-	5	5,15
2013	6	6,18	8	8,24	2	2,06	16	16,48
2014	11	11,34	3	3,09	4	4,12	18	18,55
2015	10	10,30	5	5,15	-	-	15	15,45
2016	9	9,27	4	4,12	1	1,03	14	14,42
2017	6	6,18	7	7,21	-	-	13	13,39
2018	-	-	5	5,15	1	1,03	5	6,18
<b>Toplam</b>	<b>48</b>	<b>49,45</b>	<b>40</b>	<b>41,2</b>	<b>10</b>	<b>10,3</b>	<b>97</b>	<b>100</b>



**Şekil 2.** Yıllara Göre Çalışma Türlerinin Dağılım Grafiği

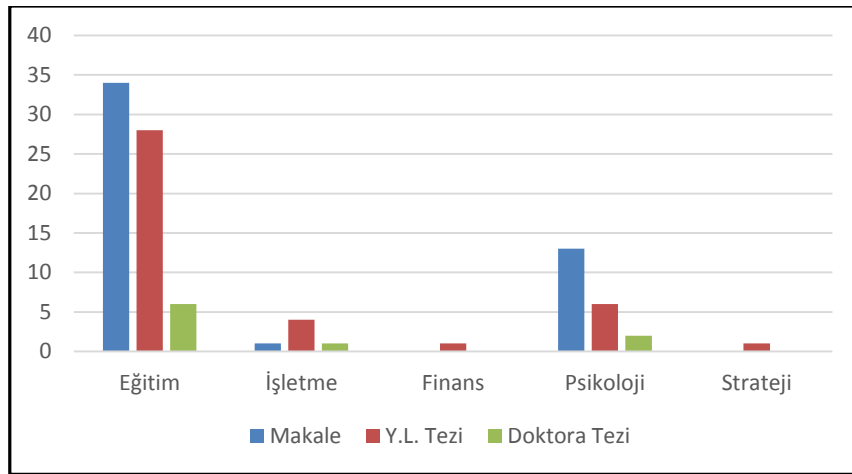


### 5.3. Çalışma Yapılan Alan ve Türüne Göre Sınıflandırma

İncelenen çalışmalar Tablo 4'te alan ve türlerine göre sınıflandırılmıştır. Gerçekleştirilen çalışmada 2005-2019 yılları arasında eğitim alanında 34 (%35,05) makale, 28 (%28,86) yüksek lisans ve 6 (%6,18) doktora çalışması yapıldığı görülmüştür. İncelenen çalışmaların %70,09'unun eğitim alanında yapıldığı görülmektedir. İşletme alanında 1 (%1,03) makale, 4 (%4,12) yüksek lisans ve 1 (%1,03) doktora çalışması yapıldığı görülmektedir. İncelenen çalışmaların %6,18'inin işletme alanında yapıldığı görülmüştür. Finans alanında yalnızca 1 (%1,03) yüksek lisans çalışması olduğu görülmüştür. Psikoloji alanında 13 (%13,4) makale, 6 (%6,18) yüksek lisans ve 2 (%2,06) doktora çalışması yapıldığı görülmüş ve psikoloji alanında yapılan bu çalışmaların tüm çalışmaların %21,64'ü olduğu görülmüştür. Strateji alanında ise yalnızca 1 (%1,03) çalışma yapıldığı görülmüştür.

**Tablo 4.** Çalışma Yapılan Alan ve Türünün Yoğunluğu

Kategori	Makale		Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Eğitim	34	35,05	28	28,86	6	6,18	68	70,09
İşletme	1	1,03	4	4,12	1	1,03	6	6,18
Finans	-	-	1	1,03	-	-	1	1,03
Psikoloji	13	13,4	6	6,18	2	2,06	21	21,64
Strateji	-	-	1	1,03	-	-	1	1,03
<b>Toplam</b>	<b>48</b>	<b>49,48</b>	<b>40</b>	<b>41,22</b>	<b>9</b>	<b>9,27</b>	<b>97</b>	<b>100</b>



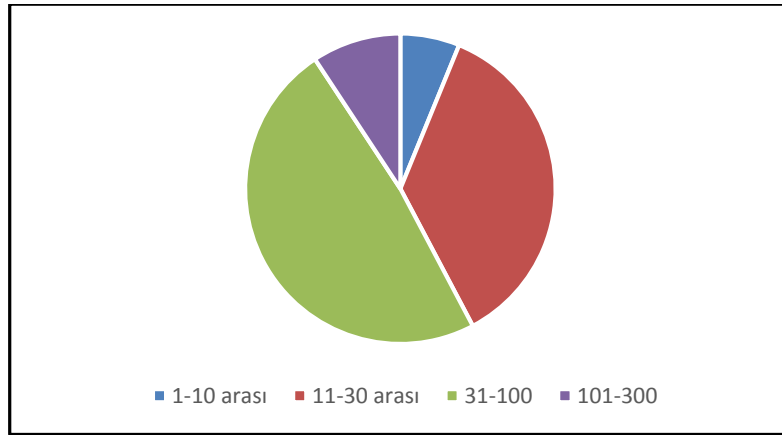
**Şekil 3.** Çalışma Yapılan Alan ve Türünün Yoğunluk Grafiği

### 5.4. Çalışmaların Örneklem Büyüklüğüne Göre Sınıflandırılması

İncelenen çalışmalar Tablo 5'te örneklem büyüklüklerine göre sınıflandırılmıştır. Buna göre 2005-2019 yılları arasında meta analiz tekniği ile sosyal bilimler alanında gerçekleştirilen çalışmaların 6 (%6,19) tanesinin örneklem büyüklüğü 1-10 aralığındadır. 35 (%36,08) çalışmanın örneklem büyüklüğünün 11-30, 47 (%48,45) çalışmanın örneklem büyüklüğünün 31-100 ve yalnızca 9 (%9,28) çalışmanın ise örneklem büyüklüğünün 101-300 aralığında olduğu görülmektedir.

**Tablo 5.** Gerçekleştirilen Çalışmaların Örneklem Büyüklüğüne Göre Yoğunlukları

Örneklem Büyüklüğü	f	%
1-10 arası	6	6,19
11-30 arası	35	36,08
31-100	47	48,45
101-300	9	9,28
<b>Toplam</b>	<b>97</b>	<b>100</b>



Şekil 4. Gerçekleştirilen Çalışmaların Örneklem Büyüklüğüne Göre Yoğunluk Grafiği

## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bilim her alanda gelişmeye devam ederken yeni araştırma yöntemlerini de beraberinde getirmektedir. Bilimsel alanlarda gerçekleştirilmiş çalışmaların içerik ve yöntem olarak incelenmesinin aynı alanda yapılacak araştırmalar için kaynak niteliğinde olacağı belirtilmiştir. Bu çalışmada Türkiye’de 2005-2019 yılları arasında meta analiz tekniği ile gerçekleştirilmiş çalışmalar yıl, bilim dalı, çalışma türü, örneklem büyüklüğü ve kullanılan teknik gibi bilgiler açısından değerlendirilmiştir. Araştırma kapsamında YÖK Ulusal Tez İzleme Merkezi, Ebscohost ve Google Scholar gibi akademik veri tabanlarından tarama yapılmıştır. Gerçekleştirilen taramada 2005-2019 yılları arasında ülkemizde gerçekleştirilmiş 102 adet çalışmaya ulaşılmıştır. Bu çalışmaların 97’si araştırma için uygun 5’inin ise uygun olmadığı görülmüştür.

Araştırma kapsamında günümüzde yaygın bir teknik olarak kullanılan meta analizin sosyal bilimlerde ülkemizdeki uygulama yoğunluğu araştırılmıştır. Gerçekleştirilen çalışma sayıları, yapılan araştırmalarda kullanılan örneklem büyüklüğü, sosyal bilimlerde daha çok hangi alanlarda meta analiz tekniğine başvurulduğu, incelenen çalışmaların yıl ve bilim dallarına göre makale, yüksek lisans ve doktora tezleri açısından ne türde yoğunlaştığı araştırılmıştır.

İncelenen 97 çalışmanın eğitim (f=68, psikoloji (f=21, işletme (f=6, finans (f=1) ve strateji (f=1) alanlarında olduğu görülmüştür. Ancak çalışma yoğunluklarının daha çok eğitim ve psikoloji alanında olduğu diğer alanlarda oldukça kısıtlı olduğu görülmüştür. İncelenen 97 çalışmanın %84,55’inin 2013 ve sonrasında gerçekleştirildiği görülmüştür. İncelenen çalışmaların %49,48’inin makale ve %50,49’unun ise tez çalışmaları olduğu görülmüştür. Araştırma kapsamında incelenen 97 çalışmadan %42,27’sinin örneklem hacminin 30 ve altında görülmüştür.

Bilimin her alanında sıklıkla tercih edilen bir yöntem olan meta analiz tekniğinin ülkemizde sosyal bilimler alanında kullanımının henüz çok yaygın olmadığı özellikle finans, işletme ve strateji alanlarında oldukça az kullanıldığı görülmektedir. Altunışık, Coşkun, Bayraktaroğlu ve Yıldırım’ın (2005) bahsettiği gibi birincil ve ikincil veri kaynaklarının dezavantajlı yönleri olan fazla kaynak kullanımı, yeterli veriye ulaşamamak, zaman, maliyet ve veri toplamada yaşanan zorluklar akademik çalışma yapmayı da zorlaştırmaktadır. Ancak meta analiz çalışmalarının küçük örneklem hacimleriyle de yapılabiliyor olması, toplanan verilere istatistiksel analizler uygulanabilmesi nedeniyle güvenilir sonuçlar elde edilmesi gibi yönleriyle sosyal bilimlerdeki birincil ve ikincil veri kaynaklarına ulaşımın dezavantajlarını azaltacağı düşünülmektedir.

Ayrıca ikincil veri kaynaklarının zayıf bir yönü olan araştırmanın eldeki veri setine göre tasarlanması meta analiz tekniği ile ortadan kalkmaktadır. Tüm bu nedenlerle ülkemizde sosyal bilimler alanında meta analiz tekniğinin daha fazla tercih edilmesinin veri toplama ile ilgili yaşanan zorlukları da azaltacağı ve meta analiz tekniğinde kullanılan istatistiksel analizlerin çalışmalarını daha etkili sonuçlara ulaştırabileceği düşünülmektedir.

**KAYNAKÇA**

- AKÇAYIR, G. (2018). *Artırılmış gerçekliğin eğitimde etkisinin incelenmesi: Meta-analiz ve sistematik kaynak taraması araştırması*. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- AKÇİL, M. (1995). *Ortalamalar arası etki genişliklerinin meta-analizi*. Biyoistatistik Bilim Uzmanlığı Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- AKDEMİR, H. ve KARAKUŞ, M. (2016). Yaratıcı Drama Yönteminin Akademik Başarı Üzerine Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *International Journal Of Active Learning*, 1, 55-67.
- AKDOĞAN, H. ve KÖSE, Y. (2012). Polislerin İş Tatmininde Terfi Sistemleri ve Rütbenin Rolü Üzerine Bir Meta Analiz. *Polis Bilimleri Dergisi*, 14, 51-74.
- ALKAN, İ. ve BAYRI, N. (2017). Fen Öğrenmeye Yönelik Motivasyon ile Fen Başarısı Arasındaki İlişki Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 865-874.
- ALTUNIŞIK, R., ÇOŞKUN, R., BAYRAKTAROĞLU, S. ve YILDIRIM, E. (2005), *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*. Sakarya: Sakarya Kitabevi.
- ALTUNTAŞ, S., ATLI, A. ve KIŞ, A. (2015), Öğrencilerin Mesleki Olgunluk Düzeylerinin Cinsiyetlerine Göre Meta Analizi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 88-106.
- AVCI, Z. Y. (2018). *Mobil Öğrenme Araştırmaları ve Uygulamalarına İlişkin Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- AYAZ, M. F. (2014). *Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Fen Derslerindeki Akademik Başarılarına ve Fen Derslerine Yönelik Tutumlarına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Doktora Tezi, Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Diyarbakır.
- AYAZ, M. F. (2015). Probleme Dayalı Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Fen Derslerine Yönelik Tutumlarına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8, 51-76.
- AYAZ, M. F. ve SÖYLEMEZ, M. (2015). Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Türkiye'deki Öğrencilerin Fen Derslerindeki Akademik Başarılarına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 40, 255-283.
- AYAZ, M. F., ŞEKERCİ, H. ve ORAL, B. (2016). The Effect of Using of Instructional Technology to Elementary School Students' Academic Achievement: A Meta-Analysis Study. *İnönü University Journal Of The Faculty Of Education*, 17, 35-54.
- AYDIN, N. (2013). *Teaching Shakespeare: A Qualitative Meta-Analysis*. Master's Thesis. Bilkent University, Institute of Social Sciences, Ankara.
- AYDIN, O. (2017). *Otizm Spektrum Bozukluğu Olan Bireylere Matematik Becerilerinin Öğretimi: Tek-Denekli Araştırmalarda Betimsel ve Meta Analiz*. Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- AYDIN, Ş. (2015). *Travma Sonrası Stres Bozukluğu Tedavisinde Travma Odaklı Bilişsel ve Davranışçı Terapiler, Göz Hareketleriyle Duyarsızlaştırma ve Yeniden İşleme (Emdr) ve Farmakolojik Tedavilerin Etkinliğine Yönelik Karşılaştırmalı Bir Meta-Analiz*. Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- BALEMEN, N. (2016). *Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Fen Eğitimindeki Etkililiği: Meta Analiz Çalışması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- BARAN, İ. H. A. (2012). *Türkiye Kültüründe Kolektivizm: Bir Meta Analiz*. Yüksek Lisans Tezi, Genelkurmay Başkanlığı Harp Akademileri Komutanlığı, Ankara.
- BATDI, V. (2014). A Meta-Analysis Study Comparing Problem Based Learning With Traditional Instruction. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 13, 346-364.

- BATDI, V. (2014). Etkinlik Temelli Öğrenme Yaklaşımının Akademik Başarıya Etkisi (Meta-Analitik ve Tematik Bir Çalışma). *E -International Journal Of Educational Research*, 5, 39-55.
- BATDI, V. (2014). Harmanlanmış Öğrenme Ortamlarının Öğrencilerin Akademik Başarılarına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5, 287-302.
- BELENKUYU, C. (2015). *Örgütsel Vatandaşlık Davranışının Örgütsel Çıktılara ve Liderlik Stilllerine Etkisi: Bir Meta Analiz-Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- BERELSON, B. (1952). *Content Analysis In Communication Research*, Glencoe, Free Press.
- BOZALP ÜNAL, S. (2014). *Dönüşümcü Liderliğin Örgütsel Çıktılara Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Doktora Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- CABA, N. (2014). *Kurumsal Sosyal Performans İle Finansal Performans Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.
- CAM, S. S., YARAR, G., TORAMAN, Ç. ve KOÇ ERDAMAR, G. (2016). The Effects of Gender on The Attitudes Towards The Computer Assisted Instruction: A Meta-Analysis. *Journal Of Education And Training Studies*, 4, 250-261.
- CAMLANBUR, M. (2008). *Bilgisayar Destekli Öğretimin Etkliliği Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- ÇALIŞKAN, N. (2018). *Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerilerinin İncelenmesi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- ÇARKUNGÖZ, E. ve EDİZ, B. (2009). Meta Analizi, *Uludag Univ. J. Fac. Vet. Med.* 28, 33-37.
- ÇELEBİ, N. T. (2018). *Suggestopedia Yönteminin Yabancı Dil Öğretiminde Kullanılması Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Muğla.
- ÇELİK, S. (2013). *İlköğretim Matematik Derslerinde Kullanılan Alternatif Öğretim Yöntemlerinin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- ÇELİK, Ş. (2009). *Theoretical Development of Asset Pricing Models and their Empirical Results: A Critical Examination of Factor Based Models in the Context of Meta Analysis Approach*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- ÇETİNKİL, H. (2017). *Çoklu Zekâ Kuramına Dayalı Biyoloji Öğretiminin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- ÇOĞALTAY, N. (2014). *Okul Liderliğinin Örgütsel Çıktılara Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Doktora Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- ÇOĞALTAY, N., KARADAĞ, E. ve ÖZTEKİN, Ö. (2014). Okul Müdürlerinin Dönüşümcü Liderlik Davranışlarının Öğretmenlerin Örgütsel Bağlılığına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Educational Administration: Theory And Practice*, 20, 483-500.
- AĞYAR, M. (2014). *Probleme Dayalı Öğrenmenin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- DEMİR, S. (2013). *Bilgisayar Destekli Matematik Öğretiminin (BDMÖ) Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- DEMİR, Y., ATLI, A. ve KIS, A. (2016). Empathy Based on Gender in Dissertations Submitted in Turkey: A Meta-Analysis Study. *Eurasian Journal Of Educational Research*, 64, 69-90.

- DEMİRAY, P. (2013). *Proje Tabanlı Öğrenme Modelinin Etkililiği: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- DEMİRTAŞ YILMAZ, F. (2014). *Fen Eğitiminde Laboratuvar Destekli Öğretim Yönteminin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisinin Meta Analiz İle İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Van.
- DİNÇER, S. (2015). Türkiye’de Yapılan Bilgisayar Destekli Öğretimin Öğrenci Başarısına Etkisi ve Diğer Ülkelerle Karşılaştırılması: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Türk Fen Eğitim Dergisi*, 12, 99-118.
- DİNÇER, S. (2018). Content Analysis in for Educational Science Research: Meta-Analysis, Meta-Synthesis, and Descriptive Content Analysis. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 176-190.
- DOĞAN, Y. (2017). *Okuduğunu Anlamayı Geliştirmede Kullanılan Stratejilerin Etkililiği: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
- DOĞUYURT, M. F. (2013). *Öğretmenlerde Tükenmişliğin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- DONAT BACIOĞLU, S. (2014). Şiddet ve Saldırganlığın Azaltılmasında Önleme ve Müdahale Programlarının Etkililiği: Meta Analiz Çalışması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 5, 294-304.
- DURAK MEN, D. (2018). *Web Tabanlı Öğretimin Fen Başarısı ve Fen Dersine Yönelik Tutuma Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sivas.
- DURLAK, J.A. (2008). Basic Principles of Meta-Analysis, in *Handbook of Research Methods in Clinical Psychology* (Eds M.C. Roberts, S.S. Iardi), Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- EKEMEN, H. (2017). *Beyin Temelli Öğrenmenin Akademik Başarı ve Öğrenci Tutumu Üzerindeki Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- ERBAY, Ş. (2013). *Portfolyo Kullanımının Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- GEDİK, A. ve ÜSTÜNER, M. (2017). Eğitim Örgütlerinde Örgütsel Bağlılık & İş Doyumu İlişkisi: Bir Meta Analiz Çalışması. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8, 41-57.
- GENÇ, G. (2016). *Fert Yaşam Memnuniyetini Etkileyen Faktörler: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- GÖZÜYEŞİL, E. (2012). Beyin Temelli Öğrenmenin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması. *Educational Sciences*, 14, 642-648.
- GÖZÜYEŞİL, E. ve DİKİCİ, A. (2014). Beyin Temelli Öğrenmenin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14, 1-20.
- GÜNAY, R., KAYA, Y. ve AYDIN, H. (2014). Çokkültürlü Eğitim Yaklaşımının Etkililik Düzeyi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7, 145-166.
- GÜRBÜZ, S., AYHAN, Ö. ve SERT, M. (2014). Örgütsel Vatandaşlık Davranışı ve Örgütsel Bağlılık İlişkisi: Türkiye’de Yapılan Araştırmalar Üzerinden Bir Meta Analizi. *İş ve İnsan Dergisi*, 1, 3-19.
- HARMANCIOĞLU, N. (2012). İnovasyon Süreci: Yeni Ürün Geliştirmede İnovasyon Literatürünün Teorik Meta Analizi. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 1, 1-29.



- İRİ, S. (2015). *Mobbingin Örgütsel Davranışlarla İlişkisi: Örgütsel Bağlılık, İş Doyumu, Tükenmişlik ve Liderlik Algısına Yönelik Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- JANIS, I. L. (1943). "Meaning and the Study of Symbolic Behavior". *Psychiatry*, 6, 425-439.
- KABLAN, Z., TOPAN, B. ve ERKAN, B. (2013). "Sınıf İçi Öğretimde Materyal Kullanımının Etkililik Düzeyi: Bir Meta-Analiz Çalışması". *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13, 1629-1944.
- KAPLAN, A., DURAN, M. ve BAŞ, G. (2015). Matematik Dersinde Çoklu Zekâ Kuramına Dayalı Öğretimin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 814-831.
- KAPLAN, A., DURAN, M., DORUK, M. ve ÖZTÜRK, M. (2015). Gerçekçi Matematik Eğitimi Destekli Öğretimin Matematik Başarısına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *International Journal of Human Science*, 12, 187- 206.
- KARASAPAN, D. (2014). *Travma Sonrası Stres Bozukluğunda Kullanılan Bilişsel ve Davranışçı Terapi Protokollerinin Terapötik Bileşenlerinin Etkisine Yönelik Bir Meta-Analiz*. Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- KARASU, N. (2011). Otizmlili Bireylerin Eğitiminde Video İle Model Olma Uygulamalarının Değerlendirilmesi: Bir Alanyazın Derlemesi ve Meta-Analiz Örneği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 12, 1-12.
- KASAPOĞLU, F. ve KIŞ, A. (2016). Öznel İyi Oluşun Cinsiyet Açısından İncelenmesi: Bir Meta-Analiz Çalışması. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12, 770-781.
- KAŞARCI, İ. (2013). *Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Öğrencilerin Akademik Başarı ve Tutumlarına Etkisi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- KAYA, D. R. (2016). *Matematik Eğitiminde Problem Çözmeye Dayalı Öğrenme: Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rize.
- KIRMIZI, M. (2017). *Üstün Zekâlı Öğrencilerin Başarılarını Etkileyen Faktörler: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- KIŞ, A. (2013). *Okul Müdürlerinin Öğretimsel Liderlik Davranışlarını Gösterme Düzeylerine İlişkin Yönetici ve Öğretmen Görüşlerine Yönelik Bir Meta-Analiz*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- KIŞ, A. (2014). Marital Status Differences in Burnout Among Educational Stakeholders: A Meta-Analysis, *International Journal of Human Sciences*, 11, 543-558.
- KIŞ, A. ve KONAN, N. (2014), Okul Müdürlerinin Öğretimsel Liderlik Davranışlarını Gösterme Düzeylerine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre Metaanalizi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14, 2129-2145.
- KOÇAK, A. ve ARUN, Ö. (2006), İçerik Analizi Çalışmalarında Örneklem Sorunu, *Selçuk İletişim*, 4, 21-28.
- KORKUT, C. C. (2017), *A Meta-Analysis on the Relationship Between Job Satisfaction and Job Performance*. Master's Thesis, İstanbul Bilgi University, Institute of Social Sciences, İstanbul.
- KÖK, A. (2018), *Harmanlanmış Öğrenme Yönteminin Etkililiği: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü, Konya.
- OKURSOY GÜRHAN, F. (2009), *Kavram Haritaları Öğretim Stratejisinin Öğrenci Başarısına Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- ÖNDER, E. ve TULUNAY ATEŞ, Ö. (2017), Öğretmenlerin Örgütsel Adalet Algısı ve Örgütsel Bağlılıkları Arasındaki İlişkiler: Türkiye’de Yapılmış Çalışmaların Meta Analizi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12, 589-608.
- ÖNER ARMAĞAN, F. (2011), *Kavramsal Değişim Metinlerinin Etkililiği: Meta Analiz Çalışması*. Doktora Tezi Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- ÖZCAN, Ş. ve BAKİOĞLU, A. (2010), Bir Meta Analitik Etki Analizi: Okul Yöneticilerinin Hizmetçi Eğitim Almalarının Göreve Etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 201-212.
- ÖZDEMİRLİ, G. (2011). *İşbirlikli Öğrenme Yönteminin Öğrencinin Matematik Başarısı ve Matematiğe İlişkin Tutumu Üzerindeki Etkililiği: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- ÖZER, E., BAŞAR C., MEHTAP, Ö., UFUK, TÖRET, G. ve KARASU, N. (2013). Yetersizliği Olan Çocuklarda Beceri Öğretiminde Kullanılan Eşzamanlı İpucuyla Öğretimin Etkililiği: Betimsel Değerlendirme ve Meta-Analizi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 14, 67-84.
- ÖZEREN, E. (2013). *Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Araçları Üzerine Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- ÖZGÖZGÜ, S. ve ALTUNAY, E. (2016). Yöneticilerin Liderlik Davranışlarının Öğretmenlere Yansıyan Sonuçları: Bir Meta-Analiz Çalışması. *MCBÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 14, 259-294.
- POLAT, S. ve AY, O. (2016). Meta-Sentez: Kavramsal Bir Çözümleme. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 4, 52-64.
- SAKALLIOĞLU, B. (2017). *A Meta-Analysis on the Relationship Between Emotional Intelligence and Job Satisfaction*. Master's Thesis, İstanbul Bilgi University, Institute of Social Sciences, İstanbul.
- SARAÇ, H. (2017). Türk Eğitim Sisteminde Akıllı Tahta Kullanımının Öğrencilerin Öğrenme Ürünlerine Etkisi: Meta Analiz Çalışması. *International Periodical for The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 12, 445-470.
- SARIER, Y. (2013). *Eğitim Kurumu Müdürlerinin Liderliği İle Okul Çıktıları Arasındaki İlişkilerin Meta-Analiz Yöntemiyle İncelenmesi*. Doktora Tezi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- SEÇER, İ., AY, İ., OZAN, C. ve YILMAZ, B. Y. (2014). Rehberlik ve Psikolojik Danışma Alanındaki Araştırma Eğilimleri: Bir İçerik Analizi. *Turkish Psychological Counseling And Guidance Journal*, 5, 49-60.
- SERT, G., KURTOĞLU, M., AKINCI, A. ve SEREROĞLU, S. S. (2012). *Öğretmenlerin Teknoloji Kullanma Durumlarını İnceleyen Araştırmalara Bir Bakış: Bir İçerik Analizi Çalışması*. XIV. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 1 - 3 Şubat 2012 Uşak Üniversitesi.
- SÖNMEZ, E. (2016). *Öğretmenlerin Okul İklimi Algılarının Çeşitli Demografik Değişkenlere Göre İncelenmesi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- SÖNMEZ, M. ve DİKEN, İ. (2010). Problem Davranışların Azaltılmasında İşlevsel İletişim Öğretiminin Etkililiği: Betimsel ve Meta-Analiz Çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 11(1), 1-16.
- STONE, P. J., DUNPHY, D. C. & SMITH, M. S. (1966). *The General Inquirer: A Computer Approach to Content Analysis*. The M.I.T. Press, Massachusetts.
- SUNĞUR, B. (2015). *Bilgisayar Destekli Öğretimin İlköğretim Öğrencilerinin Akademik Başarısına Etkisi Üzerine Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Zirve Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep



- ŞAD, S. N., KIŞ, A., DEMİR, M. ve ÖZER, N. (2016). Meta-Analysis of the Relationship Between Mathematics Anxiety and Mathematics Achievement, Pegem, *Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 6, 371-392.
- ŞAHİN, M. C. ve TEKDAL, M. (2014). İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitimin Etkililiği: Bir Meta-Analiz Çalışması, Eşim Adresi: <http://Ab.Org.Tr/Ab05/Tammetin/90.Pdf>, 15.03.2019.
- ŞAHİN, M. C. (2005). *İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitimin Etkililiği: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- ŞEN, S. ve AKBAŞ, N. (2017). Çok Düzeyli Meta-Analiz Yöntemleri Üzerine Bir Çalışma. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 7, 1-17.
- ŞEN, Ş. ve YILMAZ, A. (2013). İşbirlikçi Öğrenmenin Kavramsal Değişim Üzerindeki Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması. *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 1, 21-32.
- ŞETEN, C. (2012). *Meta-Analiz: Çok Boyutlu Öğrenci Yaşam Tatmini Ölçeğinin (MSLSS) Güvenilirlik Genelleştirmesine İlişkin Bir Uygulama*. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.
- TAGHIZADEH, R. (2014). *AB İstihdam Stratejisi Kapsamında Aktif İşgücü Piyasası Politikaları Etkinliği: Meta-Analiz Yöntemiyle Bir Değerlendirme*. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- TANĞ, Y. (2013). *Köprü İstihdam Olgusunun İncelenmesi: Bir Meta-Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- TAVİL, Y. Z. ve KARASU, N. (2013). Aile Eğitim Çalışmaları: Bir Gözden Geçirme ve Meta-Analiz Örneği. *Parent Training Studies: A Review And Meta-Analysis*, 38, 85-95.
- TOMAKİN, E. ve YEŞİLYURT, M. (2013). Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretim Çalışmalarının Meta Analizi: Türkiye Örneği. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10, 248-263.
- TOPÇU, P. (2009). *Cinsiyetin Bilgisayar Tutumu Üzerindeki Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- TUNCER, M. ve DİKMEN, M. (2017). İşbirlikli Öğrenmenin Başarıya Etkisi: Çalışma Grubu İle Etki Büyüklüğü Arasındaki İlişkiye Dair Bir Meta Analiz Çalışması. *Journal of Human Science*, 14, 473-485.
- ULUBEY, Ö. ve TORAMAN, Ç. (2015). Yaratıcı Drama Yönteminin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta- Analiz Çalışması, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12, 195-220.
- URAL, G. ve BÜMEN, N. (2016). Türkiye’de Fen ve Teknoloji Öğretiminde Yapılandırmacılığın Öğretimsel Uygulamaları Üzerine Bir Meta-Analiz, *Eğitim ve Bilim*, 41, 51-82.
- ÜSTÜNEL, M. F. (2016). *Ödevin Akademik Başarıya Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
- WEBER, R. P. (1989). *Basic Content Analysis*, Sage, London.
- YAŞAR, Ş., KÖSE ÇENGELCİ, T., GÖZ, N. L. ve GÜRDOĞAN BAYIR, Ö. (2015). Sosyal Bilgiler Dersinde Öğrenci Merkezli Öğretme-Öğrenme Süreçlerinin Etkililiği: Bir Meta Analiz Çalışması, *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 5, 38-56.
- YILDIRIM, A. ve ŞİMŞEK, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- YILMAZ, K., ALTINKURT, Y. ve YILDIRIM, H. (2015). Türkiye’deki Öğretmenlerin Örgütsel Vatandaşlık Davranışlarına Cinsiyet, Kıdem ve Branş Değişkenlerinin Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması, *Eğitim ve Bilim*, 40, 285-304.

- YILMAZ, Z. A. ve BATDI, V. (2016). Artırılmış Gerçeklik Uygulamalarının Eğitimle Bütünleştirilmesinin Meta-Analitik ve Tematik Karşılaştırmalı Analizi, *Eğitim ve Bilim*, 41(18), 273-289.
- YURT, E. ve POLAT, S. (2015). The Effectiveness of Multiple Intelligence Applications on Academic Achievement: A Meta-Analysis, *Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 6, 84-122.
- YURTÇU, M. V. (2015). *İş Doyumu ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişki: Bir Meta Analiz Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.