

## MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNDE SOSYAL DESTEK ALGISI

### PERCEIVED SOCIAL SUPPORT OF VOCATIONAL SCHOOL STUDENTS

**Bezza ERKOÇ**

Öğretim Görevlisi, Yalova Üniversitesi Termal Meslek Yüksekokulu,  
beyzahatipoglu@windowslive.com, Yalova/ Türkiye

**Fatma KOCAAĞA**

Öğretim Görevlisi, Yalova Üniversitesi Termal Meslek Yüksekokulu,  
yesilhalic1985@hotmail.com, Yalova/ Türkiye

**Metin ÖKSÜZ**

Öğretim Görevlisi, Yalova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi,  
metinoksuz54@gmail.com, Yalova/ Türkiye

**Onur YÜKSEL**

Öğretim Görevlisi, Yalova Üniversitesi Termal Meslek Yüksekokulu, onuryuksel41@gmail.com,  
Yalova/ Türkiye

### ÖZ

Sosyal destek algısı üniversite öğrencilerinin akademik başarısında ve geleceğini şekillendirmesinde önemli bir role sahiptir. Bu çalışmayla, meslek yüksekokulu öğrencilerinin sosyal destek algısı düzeylerinin belirlenmesi ve bu sosyal destek düzeyinin demografik özelliklere göre farklılık gösterip göstermediğinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaca yönelik olarak yapılan araştırma Ocak 2018 - Şubat 2018 aylarında Yalova Üniversitesi Termal Meslek Yüksekokulu'nda gerçekleştirilmiştir. Araştırmada veri toplamak için "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (Multidimensional Scale of Perceived Social Support)" kullanılmış ve araştırmaya 350 kişi katılmıştır. Araştırma sonucunda öğrencilerin sosyal destek algısının yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç sosyal destek algısının öğrencilerin akademik başarısını doğrudan etkileme potansiyeline sahip olmasından dolayı istenilen bir durumdur. Yine araştırma sonucunda sosyal destek algısının öğrencilerin cinsiyetine ve yaşadığı yere göre tüm alt boyutlarda, annelerinin eğitim durumuna göre aile ve özel bir insan alt boyutlarında istatistiksel olarak farklılık göstermediği belirlenmiştir. Ancak sosyal destek algısının öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre arkadaş alt boyutunda, babalarının eğitim durumuna ve ailelerinin gelir durumuna göre tüm alt boyutlarda farklılık gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal destek algısının öğrencilerin akademik başarısına ve geleceğine doğrudan ettiği hususu dikkate alındığında, öğrencilerin sosyal destek düzeyinin belli aralıklarla ölçülmesi ve öğrencilere gerekli sosyal desteğin verilmesi önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Üniversite, Meslek Yüksekokulu, Öğrenci, Sosyal Destek

### ABSTRACT

Perceived social support has an important role on shaping university students' future and their academic success. This study aims to determine the perceived social support level of vocational school students, and to test whether the perceived social support level of the students varies according to the demographic factors. In line with this aim, this study was performed at Yalova University Termal Vocational School between January 2018 and February 2018. Data were collected from 350 participants through using Multidimensional Scale of Perceived Social Support. According to the results, it was found that the students have higher level of perceived social support. Because its potential positive influence on students' academic success, this result is evaluated as a positive outcome. In addition, it was found that gender and location does not show statistically significant variation for all aspects of perceived social support. Moreover, it was seen that education of students' mothers was not also statistically significant for family and significant other sub-dimensions of perceived social support as well. However, education of students' mothers was found to be statistically significant for friend sub-dimension of perceived social support. Furthermore, education of students' fathers and family income showed statistically significant difference for all sub-dimensions of perceived social support. Additionally, it was found that perceived social support of students does not show variation for the all sub-dimensions of gender and location. Considering the direct effect of perceived social support on students' academic success and its important role on shaping their future success, it is advised to measure students' perceived social support level periodically, and to provide the necessary social support when it is needed.

**Keywords:** University, Vocational School, Student, Social Support

## 1. GİRİŞ

Üniversite eğitimi genç neslin geleceğine dair atacakları en önemli adımlardan biridir. Ancak üniversite eğitimi içerisinde birçok stresör barındırmaktadır. Gelecek kaygısı, uyum sorunları, aidiyet problemleri, ekonomik sorunlar, aile, arkadaş ve memleket özlemi gibi etkenler öğrencilerin hayatlarını olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Olumsuz etkilere örnek olarak öğrencilerin akademik başarılarının kaybı, okulu bırakma, sağlıklarının bozulması örnek olarak verilebilir. Bu olumsuzlukların önüne geçebilmek için öğrencilerin sosyal yönden desteklenmesi çok önemlidir. Sosyal destek öğrencilere aileleri veya arkadaşları tarafından sağlanabileceği gibi öğrenci için özel olan kişiler tarafından da sağlanabilmektedir. Bu çalışmanın amacı, meslek yüksekokulu öğrencilerinin sosyal destek düzeylerinin belirlenmesi ve bu sosyal destek düzeyinin demografik özelliklere göre farklılık gösterip göstermediğinin ortaya konulmasıdır.

## 2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Sosyal destek kavramı ilk olarak 1900'li yılların başlarında Emile Durkheim tarafından anılmaya başlanmıştır (Khorshid ve Arslan, 2006). Sosyal destek, kişilerin sosyal olarak girmiş oldukları ilişkilerinin neticesinde gerçekleşen, genel olarak kabul görmüş bir tanımlaması yapılamayan, unsurlarının neler olduğu konusunda fikir birliği bulunmayan ve tüm beşer bilimleri tarafından son zamanlarda sıkça incelenen bir kavramdır (Kaner, 2003; Özdevecioğlu 2004). Genel olarak sosyal destek, kişilerin çevrelerinden sağladıkları sosyal ve psikolojik destek şeklinde tanımlanabilir (Yıldırım, 1997). Başka bir tanıma göre sosyal destek, stres yaşayan veya hayatında zorlu dönemler geçiren kişilere yaşadıkları bu dönemde çevresinde bulunan diğer kişiler tarafından yapılan yardımlar ve verilen destekler şeklinde tanımlanabilir (Ardahan, 2006).

Sosyal destek kavramı farklı modeller kullanılarak da açıklanmaya çalışılmıştır. Sosyal desteği ilişki kurulan birey sayısı olarak tanımlayan modele göre odak noktası sosyal ilişkiler ağının yapısal yönleri olmalıdır. Sosyal desteği ihtiyaç duyduğunda kişilere destek verebilecek diğer kişilerin sayısı olarak ele alan modele göre tanımlama kişilerin ihtiyaçlarında son anına kadar yanında olanların sayısı şeklinde yapılabilir. Sosyal desteği kişilerin kurdukları sosyal ilişkilerinin nicel yönünden ziyade nitel yönüne odaklanılması gerektiğini öne süren modele göre, sosyal destek veren kişilerin sayılarından çok kişiler arası paylaşımın niteliği önemlidir. Sosyal desteği ulaşılabilirlik bakış açısı ile ele alan model ise, ilişkilerin nicel ve nitel yönünden ziyade ihtiyaç olduğu anda destek verebilecek kişilerin var olduğuna ilişkin algıya sahip olmayı içermektedir (Ardahan, 2006).

Bireyler hayatları süresince sosyal desteğe ihtiyaç duyarlar. Bu ihtiyaç sosyal ağlar vasıtası ile gerçekleştirilir. Bireylerin sosyal ağları etkileşim kurduğu kişilerden oluşur. Sosyal ağlar içerisinde aile, dost, arkadaş, özel bir kişi gibi kişiler yer alabileceği gibi onların yetersiz kaldığı ya da olmadığı durumlarda uzman kişiler de yer alabilir. Sosyal destek gören bireyler problemlerle başa çıkma, hastalıklara karşı korunma, zihinsel ve bedensel açıdan iyi olma konusunda daha güçlü bireylerdir (Kaner, 2003; Eker, Arkar ve Yıldız, 2001; Yıldırım, 1997). Günümüze gelinceye kadar sosyal desteğin bireyler üzerinde etkileri üzerine birçok araştırma yapılmıştır. Yapılan çalışmalarda ortaya konulmaya çalışılan, sosyal desteğin bireyleri hastalıklara karşı koruduğu, sosyal desteğin bireylerin sağlığı ile pozitif yönde bir ilişki halinde olduğudur (Eker, Arkar ve Yıldız, 2001).

Cohen ve Wills (1985) sosyal destek algısını dört boyutta ele almıştır. Bu boyutlar araçsal, duygusal, yaygın ve bilgisel destektir. Araçsal destek, maddi yardımları ve gözle görülür elle tutulur destekleri içerir. Duygusal destek, manevi destek unsurlarını (sevme, sevilme, ait olma, değerli hissetme vb.) içerir. Yaygın destek, bireylerin boş vakitlerini kaliteli geçirmeleri adına onlara sağlanan desteği içerirken, bilgisel destek, bireylerin kendisiyle ya da çevresi ile olan problemlerinde çözüm yolu bulmasında ona yardım etmektir.

## 3. YÖNTEM

Araştırma Ocak 2018 - Şubat 2018 aylarında Yalova Üniversitesi Termal Meslek Yüksekokulu'nda gerçekleştirilmiştir. Araştırmada veri toplamak için anket yöntemi kullanılmış ve 350 öğrencinin araştırmaya katılımı sağlanmıştır. Araştırmada kullanılan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde katılımcıların demografik özelliklerinin belirlenmesine ilişkin sorular yer almaktadır. Birinci bölümdeki soruların oluşturulmasında Yılmazel'in (2013) çalışmasından yararlanılmıştır. İkinci bölümde, katılımcıların sosyal destek algı düzeyinin belirlenmesine ilişkin ifadeler yer almaktadır. İkinci bölümde Zimet vd. (1988) tarafından geliştirilen "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (Multidimensional Scale of Perceived Social Support)" kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçe çevirisi ve Türkçe halinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması

Eker ve Arkar (1995) tarafından yapılmıştır. Araştırmada ise ölçeğin gözden geçirilmiş formu kullanılmıştır (Eker, Arkar ve Yaldız, 2001). Ölçek aile (4 ifade), arkadaş (4 ifade) ve özel bir insan (4 ifade) olmak üzere üç alt boyuttan ve toplam 12 ifadeden oluşmaktadır. Ölçeğinin güvenilirliğini belirlemek için Cronbach's Alpha katsayıları hesaplanmıştır. Buna göre Cronbach's Alpha katsayıları, aile alt boyutu için 0,88, arkadaş alt boyutu için 0,88, özel bir insan alt boyutu için 0,92, ölçeğin tamamı için 0,88 bulunmuştur. Bu sonuçlara göre ölçeğin güvenilirliğinin yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ölçeklerdeki ifadeler, 5'li Likert tipi ölçekle "Kesinlikle Katılmıyorum", "Katılmıyorum", "Kısmen Katılıyorum", "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" seçenekleriyle ölçülmüştür.

Verilerin analizinde SPSS 23.0 istatistik paket programı kullanılmıştır. Yapılan veri analizlerinde, frekans, yüzde dağılımları, ortalama ve standart sapma hesaplanmıştır. Kolmogorov-Smirnov testi sonucunda verilerin normal dağılımdan gelmediği belirlendiğinden ( $p < 0,05$ ) iki bağımsız grubun karşılaştırılmasında Mann Whitney-U testi, ikiden fazla bağımsız grubun karşılaştırılmasında ise, Kruskal Wallis-H testi kullanılmıştır. Kruskal Wallis-H testi sonrasında farklılıkları belirlemek üzere tamamlayıcı olarak Mann Whitney-U testi kullanılmıştır. Elde edilen bulgular % 95 güven aralığında ve % 5 anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir.

#### 4. BULGULAR

Araştırmaya katılan 111 kişi (% 31,7) erkek, 239 kişi ise (% 68,3) kız öğrencidir. Öğrencilerden 264 kişinin (% 75,4) annesi ilköğretim mezunu, 86 kişinin annesi ise (% 24,6) lise veya üzeri eğitim düzeyine sahiptir. Öğrencilerden 214 kişinin (% 61,1) babası ilköğretim mezunu, 136 kişinin babası ise (% 38,9) lise veya üzeri eğitim düzeyine sahiptir. Öğrencilerden 148 kişinin ailesinin (% 42,3) geliri aylık 2000 TL veya altı aralığında, 116 kişinin ailesinin (% 33,1) aylık geliri aylık 2001TL - 3000 TL aralığında, 86 kişinin ailesinin ise (% 24,6) aylık geliri 3001 TL veya üzeri aralığındadır. Öğrencilerden 100 kişi (% 28,6) ailesinin yanında, 167 kişi (% 47,7) yurttan, 83 kişi ise (% 23,7) arkadaşlarla evde yaşamaktadır.

Tablo 1: Sosyal Destek Algısına İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Boyutlar	n	Ort.	Std. Sapma	Çarpıklık Katsayısı	Basıklık Katsayısı
Aile	350	4,13	0,93	-1,46	2,22
Arkadaş	350	3,93	0,88	-0,83	0,60
Özel Bir İnsan	350	3,47	1,26	-0,53	-0,89
<b>Sosyal Destek Algısı</b>	<b>350</b>	<b>3,84</b>	<b>0,78</b>	<b>-0,75</b>	<b>0,78</b>

Tablo 1'e göre öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin tüm alt boyutlarda ve genel olarak yüksek olduğu belirlenmiştir. Öğrenciler en fazla sosyal desteği ailelerinden almaktadırlar.

Tablo 2: Sosyal Destek Algısının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Cinsiyet	n	Ort.	Std. Sapma	Sıra Ort.	U	p
Aile	Erkek	111	3,98	1,02	161,11	11.667,50	0,07
	Kız	239	4,20	0,87	182,18		
Arkadaş	Erkek	111	3,88	1,01	176,16	13.191,00	0,93
	Kız	239	3,96	0,81	175,19		
Özel Bir İnsan	Erkek	111	3,49	1,25	177,57	13.035,00	0,79
	Kız	239	3,46	1,27	174,54		

Tablo 2'de öğrencilerin cinsiyetine göre sosyal destek algısı düzeylerinin karşılaştırılması yer almaktadır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin cinsiyetine göre sosyal destek algısı düzeyleri istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p > 0,05$ ).

Tablo 3: Sosyal Destek Algısının Annenin Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Eğitim Durumu	n	Ort.	Std. Sapma	Sıra Ort.	U	p
Aile	İlköğretim	264	4,08	0,99	172,06	10.445,00	0,26
	Lise veya Üzeri	86	4,28	0,69	186,05		
Arkadaş	İlköğretim	264	3,85	0,91	166,08	8.864,50	<b>0,00</b>
	Lise veya Üzeri	86	4,19	0,70	204,42		
Özel Bir İnsan	İlköğretim	264	3,41	1,28	171,23	10.226,00	0,16
	Lise veya Üzeri	86	3,64	1,20	188,59		

Tablo 3'de öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre sosyal destek algısı düzeylerinin karşılaştırılması yer almaktadır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre sosyal destek algısı aile

ve özel bir insan alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiş ( $p>0,05$ ); ancak arkadaş alt boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ).

Tablo 4: Sosyal Destek Algısının Babanın Eğitim Durumuna Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Eğitim Durumu	n	Ort.	Std. Sapma	Sıra Ort.	U	p
Aile	İlköğretim	214	4,00	0,99	161,70	11.599,00	<b>0,00</b>
	Lise veya Üzeri	136	4,33	0,78	197,21		
Arkadaş	İlköğretim	214	3,78	0,93	158,30	10.872,00	<b>0,00</b>
	Lise veya Üzeri	136	4,18	0,73	202,56		
Özel Bir İnsan	İlköğretim	214	3,37	1,25	166,43	12.610,50	<b>0,03</b>
	Lise veya Üzeri	136	3,62	1,26	189,78		

Tablo 4’de öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre sosyal destek algısı düzeylerinin karşılaştırılması yer almaktadır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre sosyal destek algısı tüm alt boyutlarda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ).

Tablo 5: Sosyal Destek Algısının Ailenin Gelir Durumuna Göre Karşılaştırılması

Boyutlar	Ailenin Geliri	n	Ort.	Std. Sapma	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p	Farklılık
Aile	2000 TL veya Altı (1)	148	3,92	1,03	153,35	15,98	<b>0,00</b>	<b>2&gt;1, 3&gt;1</b>
	2001-3000 TL (2)	116	4,22	0,81	180,80			
	3001 TL veya Üzeri (3)	86	4,38	0,80	206,46			
Arkadaş	2000 TL veya Altı (1)	148	3,65	0,94	141,97	31,57	<b>0,00</b>	<b>2&gt;1, 3&gt;1</b>
	2001-3000 TL (2)	116	4,06	0,80	189,78			
	3001 TL veya Üzeri (3)	86	4,25	0,71	213,94			
Özel Bir İnsan	2000 TL veya Altı (1)	148	3,31	1,21	160,36	16,81	<b>0,00</b>	<b>3&gt;1, 3&gt;2</b>
	2001-3000 TL (2)	116	3,33	1,34	166,37			
	3001 TL veya Üzeri (3)	86	3,92	1,13	213,86			

Tablo 5’de öğrencilerin ailelerinin gelir durumuna göre sosyal destek algısı düzeylerinin karşılaştırılması yer almaktadır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin ailelerinin gelir durumuna göre sosyal destek algısı tüm alt boyutlarda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiştir ( $p<0,05$ ).

Tablo 6: Sosyal Destek Algısının Yaşanılan Yere Göre Karşılaştırılması

Boyut	Yaşanılan Yer	n	Ort.	Std. Sapma	Sıra Ort.	X <sup>2</sup>	p
Aile	Aile Yanında	100	4,27	0,84	192,00	4,41	0,11
	Yurtta	167	4,10	0,95	172,22		
	Arkadaşlarla Evde	83	4,02	0,96	162,21		
Arkadaş	Aile Yanında	100	4,00	0,77	180,59	1,61	0,45
	Yurtta	167	3,87	0,92	168,48		
	Arkadaşlarla Evde	83	3,98	0,90	183,50		
Özel Bir İnsan	Aile Yanında	100	3,71	1,14	193,99	5,05	0,08
	Yurtta	167	3,34	1,29	165,54		
	Arkadaşlarla Evde	83	3,42	1,30	173,26		

Tablo 6’da öğrencilerin yaşadıkları yere göre sosyal destek algısı düzeylerinin karşılaştırılması yer almaktadır. Tablo incelendiğinde öğrencilerin yaşadıkları yere göre sosyal destek algısı düzeyleri istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir ( $p>0,05$ ).

## 5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma bulguları incelendiğinde öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Sosyal destek algısı öğrencilerin akademik başarısını doğrudan etkileme potansiyeline sahip olduğundan bu sonuç istenilen bir durumdur. Öğrenciler en fazla sosyal desteği ailelerinden almaktadırlar. Bu bulgular literatürdeki çalışmalarla benzerlik göstermektedir (Yılmazel, 2013; Öztürk, Sevindik ve Yaman, 2006). Bu durumun Türk ailesinin destekleyici ve geleneksel yapısından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Sosyal destek algısının demografik özelliklere göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin bulgular incelendiğinde sosyal destek algısı öğrencilerin cinsiyetine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Bu bulgu Aydın, Kahraman ve Hiçdurmaz (2017) ve Yılmazel’in (2013) araştırma sonuçlarıyla benzerlik gösterirken, Dikmen, Yılmaz ve Usta’nın (2017) araştırma sonuçlarıyla farklılık

göstermiştir. Elde edilen bulgular incelendiğinde kız öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiş ve bu sonuç Yılmaz, Yılmaz ve Karaca'nın (2008) ve Baran, Küçükakça ve Ayran'ın (2014) araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermiştir. Bu durum kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre ailesiyle, arkadaşlarıyla ve onun için özel olan insanlarla daha yoğun bir iletişimde olmasıyla ve erkek öğrencilerin daha yalnız kalma ve bireysel hareket etmek isteği ile açıklanabilir.

Sosyal destek algısı öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre aile ve özel insan boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiş; ancak arkadaş boyutunda farklılık göstermiştir. Bu sonuç Dikmen, Yılmaz ve Usta'nın (2017) araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermiştir. Oysa Baran, Küçükakça ve Ayran'ın (2014) araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin annelerinin eğitim durumuna göre sosyal destek algısı aile ve özel insan boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiş, arkadaş boyutunda farklılık göstermemiştir. Sosyal destek algısı öğrencilerin babalarının eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiştir. Bu bulgu Yılmaz'ın (2013) araştırma sonuçlarıyla farklılık göstermektedir. Elde edilen bulgular incelendiğinde hem annenin hem de babanın eğitim düzeyi yükseldikçe öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin de yükseldiği belirlenmiştir. Bu durum ailenin eğitim düzeyi yükseldikçe çocuklarına karşı daha bilinçli yaklaşmasıyla ve destekleyici bir rol oynamasıyla açıklanabilir.

Sosyal destek algısı öğrencilerin ailelerinin gelir durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermiştir. Baran, Küçükakça ve Ayran'ın (2014) araştırma sonuçları bu bulguyu kısmen desteklerken, Şahin'in (2011) araştırma sonuçları bu bulguyu desteklememektedir. Elde edilen bulgular incelendiğinde ailenin gelir düzeyi yükseldikçe öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin de yükseldiği belirlenmiştir. Bu durum ailenin gelir düzeyinin yükselmesinin yansımalarının öğrencilere de olmasıyla açıklanabilir; çünkü öğrencinin gelir düzeyi yükseldikçe sosyalleşme imkanı da artacaktır.

Sosyal destek algısı öğrencilerin yaşadığı yere göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Elde edilen bulgular incelendiğinde ailesinin yanında yaşayan öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin diğer gruplara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Baran, Küçükakça ve Ayran'ın (2014) araştırma sonuçları bu bulgularla benzerlik göstermektedir. Ailesinin yanında yaşayan öğrencilerin sosyal destek düzeyinin daha yüksek çıkması, ailenin öğrenciyle daha kolay iletişim kurabilmesiyle ve sorunlarına daha hızlı çözümler bulabilmesi ile açıklanabilir.

Sosyal destek algısı öğrencilerin akademik başarısına ve geleceğine doğrudan etmektedir. Bundan dolayı öğrencilerin sosyal destek düzeyinin belli aralıklarla ölçülmesi ve öğrencilere gerekli sosyal desteğin verilmesi önerilmektedir. Özellikle üniversitelerin gerekli hallerde öğrencilere bu konuda rehberlik ve danışmanlık hizmeti vermesi ve öğrencilerin daha çok sosyalleşmesine olanak sağlayacak aktiviteleri desteklemesi önerilmektedir. Bu araştırmanın bir meslek yüksekokulunda yapılmış olması bir sınırlılık olsa da, sosyal destek algı düzeyinin ve bu algı düzeyinin demografik özelliklere göre farklılaşp farklılaşmadığını ortaya koyması açısından önemlidir. Konuyla ilgili benzer çalışmaların daha fazla öğrenciyi kapsayacak şekilde yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

Ardahan, M. (2006). "Sosyal Destek ve Hemşirelik", Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, Cilt: 9, Sayı: 2: 68-75.

Aydın, A.; Kahraman, N. & Hiçdurmaz, D. (2017). "Hemşirelik Öğrencilerinin Algılanan Sosyal Destek ve Psikolojik İyi Olma Düzeylerinin Belirlenmesi", Psikiyatri Hemşireliği Dergisi, 8(1): 40-47.

Baran, M.; Küçükakça, G. & Ayran, G. (2014). "Sağlık Yüksekokulu Öğrencilerinde Algılanan Sosyal Destek Düzeyinin Sigara Kullanımı Üzerine Etkisi", ADÜ Tıp Fakültesi Dergisi, 15(1) : 9-15.

Cohen, S. & Wills, T.A. (1985). "Stress, Social Support, and the Buffering Hypothesis", Psychological Bulletin, Vol:98, No:2: 310-357.

Dikmen, Y.; Yılmaz, D.; & Usta, Y.Y. (2017). "Hemşirelik Öğrencilerinde Algılanan Sosyal Destek ile Boyun Eğici Davranışlar Arasındaki İlişkinin İncelenmesi", Eur J Ther, 23: 12-18.

Eker, D. & Arkar, H. (1995). "Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği'nin Faktör Yapısı, Geçerlik ve Güvenirliği", Türk Psikoloji Dergisi, Cilt:10, Sayı:34: 45-55.



- Eker, D.; Arkar, H. & Yıldız, H. (2001). “Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği'nin Gözden Geçirilmiş Formunun Faktör Yapısı, Geçerlik ve Güvenirliği”, *Türk Psikiyatri Dergisi*, 12(1): 17-25.
- Kaner, S. (2003). “Aile Destek Ölçeği: Faktör Yapısı, Güvenirlik ve Geçerlilik Çalışmaları”, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 4(1): 57-72.
- Khorshid, L. & Arslan, G.G. (2006). “Hemşirelik ve Sosyal Desteğin Önemi”, *Dirim*, Sayı:1: 182-188.
- Öztürk, H.; Sevindik, F.N. & Yaman, S.Ç. (2006). “Öğrencilerde Yalnızlık ve Sosyal Destek ile Bunlara Etki Eden Faktörlerin İncelenmesi”, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt:16, Sayı:1: 383-394.
- Özdevecioğlu, M. (2004). “Sosyal Destek ve Yaşam Tatmininin Mesleki Stres Üzerindeki Etkileri: Kayseri’de Faaliyet Gösteren İşletme Sahipleri ile Bir Araştırma”, *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt:22, Sayı:1: 209-233.
- Şahin, G.N. (2011). “Üniversite Öğrencilerinin Kendini Açma, Öznel İyi Oluş ve Algıladıkları Sosyal Destek Düzeylerinin Karşılaştırılması”, *Yüksek Lisans Tezi*, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yıldırım, İ. (1997). “Algılanan Sosyal Destek Ölçeğinin Geliştirilmesi, Güvenirliği ve Geçerliği”, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13:81-87.
- Yılmaz, E.; Yılmaz, E. & Karaca, F. (2008). “Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Destek ve Yalnızlık Düzeylerinin İncelenmesi”, *Genel Tıp Dergisi*, 18(2): 71-79.
- Yılmazel, G. (2013). “Sağlık Yüksekokulu Öğrencilerinde Algılanan Sosyal Destek ve Sağlıkla İlişkili Davranışlar”, *New/Yeni Symposium Journal*, Cilt. 51, Sayı. 3: 151-157.
- Zimet, G.D.; Dahlem, N.W.; Zimet, S.G. & Farley, G.K. (1988). “The Multidimensional Scale of Perceived Social Support”, *Journal of Personality Assessment*, 52(1): 30-41.