

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN İNTERNET VE VERİ GÜVENLİĞİ FARKINDALIKLARI

INTERNET AND DATA SECURITY AWARENESS OF UNIVERSITY STUDENTS

Öğr. Gör. Emine Vasfiye KORKMAZ

Selçuk Üniversitesi, Beyşehir Ali Akkanat İşletme Fakültesi, Konya / TÜRKİYE,
ORCID: 0000-0001-7202-6849

ÖZ

İnternet, günümüzde giderek daha popüler hale gelen ve şirketler tarafından tercih edilen bir iletişim aracıdır. İletişim, eğlence ve eğitim faaliyetleri için teknolojiyi sıklıkla kullanan öğrenciler için dijital verilerin güvenliği çok önemlidir. Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin dijital veri güvenliği bilincinin ne derece olduğunu belirlemektir. Araştırmada ampirik bir araştırmadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Bu çalışma Selçuk Üniversitesi Beyşehir Ali Akkanat Kampüsü'nde öğrenim gören öğrencilere uygulanmıştır. Bu çalışmada elde edilen veriler SPSS23 programı ile analiz edilmiştir. Çalışma sonunda elde edilecek bulguların alandaki eksikliğin giderilmesine katkı sağlayacağı ve literatür ve uygulamaya yönelik yararlı görüşler sunacağı düşünülmektedir

Anahtar Kelimeler: Veri Güvenliği, öğrenciler, internet

ABSTRACT

The Internet is a communications tool that is becoming increasingly popular today and is effectively preferred by companies. The security of digital data is crucial for students who frequently use technology for communication, pastime and educational activities. The aim of this study is to determine the digital data security awareness of university students. The study has a quality of empirical research. The study has a quality of empirical research. In the study, survey technique is used as data collecting instrument. In the context of this study, we administered a structured survey to students in Selçuk University Beyşehir Ali Akkanat Campus. The data obtained in this study will be analyzed by the programme of SPSS23. It is considered that the findings to be obtained at the end of the study will make contribution to eliminating the deficiency in the area and will present useful opinions toward the literature and application.

Key Words: Data security, university students, internet

1. GİRİŞ

Teknolojide yaşanan gelişmelerle birlikte bilgiye ulaşma, bilgiyi paylaşma ve koordine etme daha kolay hale gelmiştir. İnternet ağlarının ve bilgisayar teknolojilerinin sağladığı bu kolaylıklar sayesinde bireyler ve organizasyonlar daha hızlı, etkin ve yoğun bilgiyi iletişim kanallarında rahatlıkla transfer edebilir hale gelmişlerdir. Peki, transfer edilen bu özel bilgilere izinsiz erişim mümkün müdür? Bilişim sistemlerindeki bilgi açıkları nasıl olur? Bilginin transfer edildiği iletişim araçları ne kadar güvenlidir? Birçok özel bilginin paylaşıldığı sanal ortamlar bilgi güvenliği konusunda ne kadar güvenlidir? Bu soruların cevapları hem organizasyonlar hem de bireyler açısından oldukça önem taşımaktadır. Günümüzde güvenlik açıkları sorunu nedeniyle birçok firma kimlik doğrulama ve virüs programları gibi güvenlik önlemi içeren uygulamalar üretmiştir. Bu çalışma bilişim araçları ile sürekli iç içe olan üniversite öğrencilerinin bilgi güvenliği farkındalıklarının durumunu belirlemeyi amaçlamaktadır.

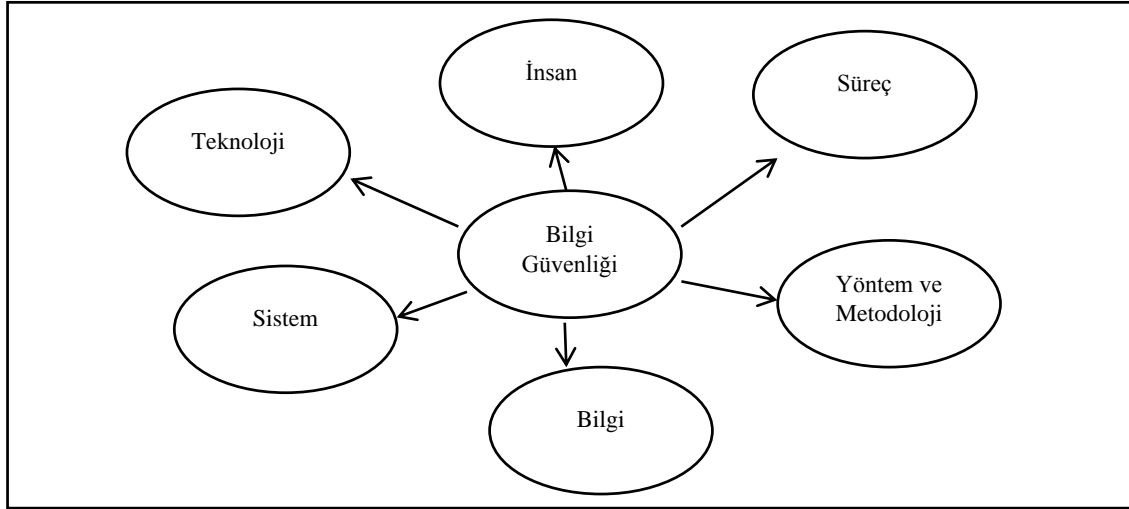
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Veri Güvenliği

Yirminci yüzyılın sonlarında internet ve kominikasyon teknolojilerindeki yaşanan yoğun ve gelişmeler; ekonomik, toplumsal ve siyasal alanlarda çok ciddi değişim sürecini başlatmış, toplumun tüm

kesimlerinde, günlük hayatımızın her alanında yeni yaşam alışkanlıkları ortaya çıkarmıştır (Antepli, 2017: 1009). Bu durum kişisel veri güvenliğinin sanal ortamda önemini gündeme getirmiştir. İnternet ve bilgisayar teknolojileri ortamında bilgi ve veri güvenliği, birçok önemli bilgilerin korunmasını sağlamaktadır. Büyük ölçekli şirketler ile birlikte KOBİ (Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler), kamu müteşebbisleri, sivil toplum kuruluşları ve kar amacı gütmeyen kuruluşlar da bilgi güvenliği sorunu ile karşı karşıyadır (Eminağaoğlu ve Gökşen: 2009: 3).

Bilgi güvenliği, bilgiyi ulaşması istenmeyen kişilerden koruyarak gizliliğini sağlamak, bilginin mevcut hali ve bütünlüğünü, doğruluğunu sağlamak ve istenildiği zaman ulaşılabilirliğini muhafaza etmektir. Bilgi güvenliği, içerisinde insan, süreç, teknoloji (yazılım ve donanım), yöntem ve metodoloji gibi bir çok kavramı barındıran ve bilişim dünyası için oldukça yüksek öneme haiz bir olgu olduğu şekil 2.1'de görülmektedir (Baykara, Daş ve Karadoğan, 2013: 232):



Şekil 2.1. Bilgi Güvenliği Kavramları

Teknolojiyi onu fırsata çeviren açısından önemli kolaylıklar sunarken, olumsuz kullananlar açısından ciddi sorunları da peşinden getirmektedir (Aktaran: Uysal, Duman, Yazıcı ve Şahin, 2014:193). İnsanın bilgi güvenliği sürecindeki en zayıf halka olması, insan faktöründen kaynaklı bilgi güvenliği hata ve ihlallerinin belirlenmesi ve bunların giderilmesine daha çok önem verilmesi gerekmektedir (Yılmaz, Yılmaz ve Sezer, 2014:178). Bilgi güvenliği, birçok faktörün birleşmesi ile oluşan üç farklı süreci sonunda ortaya çıkan bir durumdur. Bu süreçlerden doğru plan, strateji ve politikaları kapsayan yönetsel süreç, ikinci olarak şifreleme, güvenlik duvarları, anti virüs yazılımları, yedekleme, denetim gibi teknik içerikli çözümleri kapsayan teknolojik önlem süreci ve son olarak kullanıcıların eğitim yoluyla bilgi güvenliği bilinci kazanmalarını sağlayan eğitim ve farkındalık sürecidir (Aktaran, Kale, 2016:528). Günümüzde yeni nesil cihazlarda donanımsal maliyet ve gereksinimleri azaltmak için sanal sunucular kullanılmaktadır. Bireyler ve kurumsal şirketler, kullanıcı odaklı güvenlik açıklarını ortadan kaldırıp, maliyet, yönetim ve bakım kolaylığı gibi sebeplerden dolayı bulut bilişimi güvenli veri açısından tercih etmektedirler (İnağ, Ceyhan ve Sağıroğlu, 2015).

Günümüzde özellikle cep telefonu, tablet ve bilgisayar gibi elektronik araçlar ile internete giren, sosyal medya hesabı olan, internetten alışveriş yapan gençler açısından veri güvenliği farkındalığı önemli bir konudur. Veri güvenliği farkındalığının araştırılması, buna yönelik derslerin üniversitelerde olması gelecek neslin güvenliği açısından önemlidir. Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin veri güvenliği farkındalıkları incelenecektir.

3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

3.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bilgi güvenliğinin sağlanması noktasında gerek donanım, gerekse yazılım destekli önlemler alınmaya çalışılsa da güvenliğin zayıf halkası çoğunlukla insan faktörüdür. Geliştirilen bu donanım ve yazılımları, veri güvenliğinin farkında olan bireyler bilinçli bir şekilde kullandığında çoğu veri kaybı önlenir (Yılmaz, Şahin ve Akbulut, 2016:30). Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin dijital veri güvenliği hakkındaki farkındalıklarını belirlemek ve üniversite gençliği arasında siber zorbalık davranışlarının durumunu ortaya koymaktır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, 2017-2018 eğitim-öğretim yılında Konya Selçuk Üniversitesi, Beyşehir Ali Akkanat kampüsünde öğrenim gören, İşletme Fakültesi, Turizm Fakültesi, MYO ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu'nun ilgili bölümlerinde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini üniversitede tesadüfi seçilmiş öğrenciler oluşturmaktadır. 400 öğrenciden geçerli geri dönüş elde edilmiştir.

3.3. Araştırmanın Yöntemi ve Hipotezler

Araştırmada veri toplama yöntemi olarak anket yönteminden yararlanılmıştır. Anket, kullanıcılarla yüz yüze görüşerek uygulanmıştır. İki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde demografik bilgiler, ikinci bölümde veri güvenliği farkındalığına yönelik ifadeler yer almaktadır. Veri Güvenliği Farkındalığı Ölçeği, Yılmaz (2015) tarafından oluşturulan, Yılmaz, Şahin ve Akbulut, (2016) tarafından hazırlanan çalışmadan alınan güvenilirliği ölçülen ölçektir. Ölçek maddeleri, 1=Kesinlikle katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle katılıyorum biçimindeki beşli Likert Ölçeği yardımıyla değerlendirilmiştir. Araştırmanın hipotezleri aşağıdaki gibidir:

H1₁: Öğrencilerin veri farkındalığı algılamaları cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık göstermektedir.

H2₁: Öğrencilerin veri farkındalığı algılamaları okullarına göre anlamlı farklılık göstermektedir.,

H3₁: Öğrencilerin veri farkındalığı algılamaları sosyal medya hesapları olup olmamalarına göre anlamlı farklılık göstermektedir.

H4₁: Öğrencilerin veri farkındalığı algılamaları ne kadar süredir sosyal medya hesabına sahip olduklarına göre anlamlı farklılık göstermektedir.

3.4. Araştırmanın Bulguları

3.4.1. Demografik Bulgular

Anketin birinci bölümünde yer alan demografik sorulara katılımcıların yanıtlarına göre frekans analizi uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre katılımcıların %74,4'ünün Turizm Fakültesi, %25,6'sının MYO öğrencisi olduğu görülmektedir. Katılımcıların %58,6'sının kız, %74,4'ünün Turizm İşletmeciliği bölümünde okuduğu, %46,1'inin 1.sınıf öğrencisi olduğu ve %40,9'nun 20 ve üzeri yaşta olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 3.1. Demografik Bulgular; Okul, Bölüm, Cinsiyet, Yaş Bilgileri

		Frekans	Oran (%)
Okul	İşletme Fakültesi	340	85
	Turizm Fakültesi	23	5,8
	Uygulamalı Bilimler Y.O	14	3,4
	MYO	23	5,8
Bölüm	İşletme	210	52,5
	Yönetim Bilişim Sis.	90	22,5
	Uluslararası Ticaret	40	10
	Turizm İşletmeciliği	23	5,7
	Sosyal Hizmet	8	2
	Acil Yardım ve Afet Yönt.	6	1,5
	MYO Teknik Böl.(Aşç)	8	2
	MYO İdari Bölüm	15	3,8
Cinsiyet	Erkek	183	45,7
	Kız	217	54,3
Yaş	18'den küçük	1	0,2
	18-25	391	97,8
	26-30	6	1,5
	31 ve üzeri	2	0,5
Toplam		400	% 100

3.4.2. Sosyal Medya Kullanımına Yönelik Bulgular

Araştırmaya katılanların en yüksek dağılımlarına baktığımızda; %94'nün sosyal medya sitelerinde en az bir hesabı var, %45'i günde ortalama 4-6 saat internette zaman harcıyor, %51,5'i internette geçirdiği

zamanın 1-3 saatini sosyal medyada geçiriyor, %77,4'ü her gün bir kereden fazla internete giriyor, %41,8'i 4-6 yıldır sosyal medya hesabını kullanıyor, %92,3'ü en çok cep telefonu ile sosyal medya hesabını takip ediyor.

Tablo 3.2. Kullanıcıların Sosyal Medya Kullanım Durumları

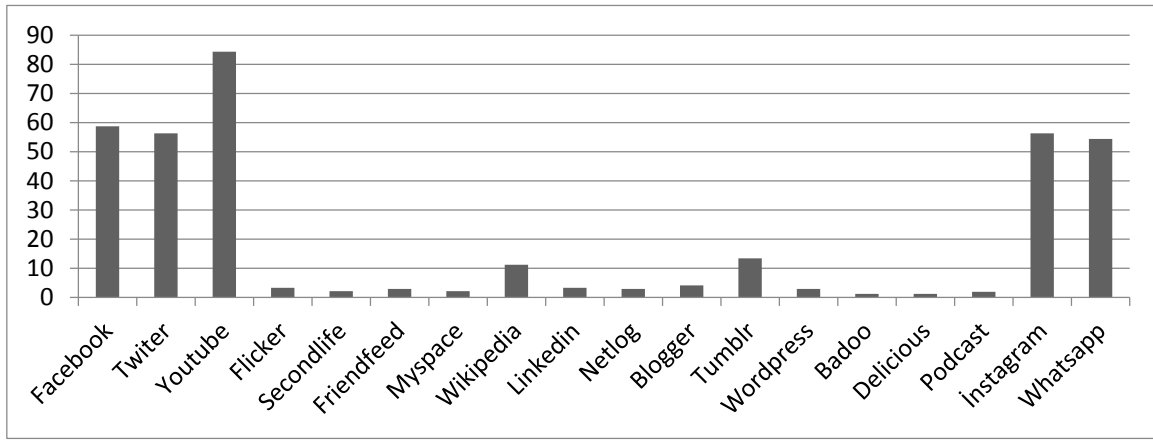
		Frekans	Oran (%)
Sosyal Medya Sitelerinde hesabınız var mı?	Evet	375	94
	Hayır	25	6
İnternette günde ortalama ne kadar zaman harcıyorsunuz?	1 saatten az	13	3,3
	1-3 saat	112	28
	4-6 saat	180	45
	6 saatten fazla	95	23,7
İnternette geçirdiğiniz zamanın ne kadarını Sosyal medyada(Facebook, Twitter, Youtube vb.) geçiriyorsunuz?	1 saatten az	53	13,3
	1-3 saat	206	51,5
	4-6 saat	110	27,5
	6 saatten fazla	31	7,7
Sosyal medyayı hangi sıklıkla kullanıyorsunuz?	Her gün bir kereden fazla	310	77,4
	Her gün bir kere	65	16,3
	Haftada bir kereden fazla	14	3,5
	Haftada bir kere	5	1,3
	Ayda birkaç kere	6	1,5
Ne kadar süredir sosyal medya sitelerini kullanıyorsunuz?	1 yıldan az	19	4,7
	1-3 yıl	91	22,8
	4-6 yıl	167	41,8
	6 yıldan fazla	123	30,7
Sosyal medya sitelerine en çok hangi teknolojik araç ile girersiniz?	Bilgisayar	25	6,3
	Cep Telefonu	369	92,3
	Tablet	1	0,3
	Akıllı TV	5	1,1
Toplam		400	% 100

Tablo 3.3.'de araştırmaya katılan katılımcıların %88,5'i sosyal medyada veri gizliliğinin önemli olduğunu düşünürken, %63,5'i sosyal medya hesabındaki verileri herkese açık kullanma taraftarı olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Tablo 3.3. Kullanıcıların Sosyal Medya Hesaplarının Durumları

		Frekans	Oran (%)
Sosyal Medyada Veri Gizliliği Sizin İçin Önemli mi?	Evet	354	88,5
	Hayır	46	11,5
Sosyal Medya hesabınızdaki bilgilerinizin görünürlüğü herkese açık durumda kullanır mısınız?	Evet	146	36,5
	Hayır	254	63,5
Toplam		400	% 100

Grafik 3.1'de kullanıcıların sosyal medya hesap dağılımları yer almaktadır. Grafiğe baktığımızda öğrencilerin %80'inden fazlasının Youtube kanalı olduğu, %50'nin üzerinde Facebook, Twitter, Instagram ve Whatsapp kullanıcıları oldukları görülmektedir.



Grafik 3.1. Öğrencilerin Kullandığı Sosyal Medya Hesaplarının Dağılımı

3.4.3. Katılımcıların Cevap Ortalamalarına Göre Bulgular

Tablo 3.4’de araştırmaya katılan öğrencilerin veri güvenliği ölçeğindeki ifadelerle katılımlarına yönelik ortalamalara bakıldığında genel olarak ifadelerin 4’e, yani “katılıyorum” ifadesine yakın olduğu gözlemlenmektedir. En yüksek ortalama 3,95 ile “Başkalarının tahmin edemeyeceği parolalar oluştururken dikkat ederim.” ifadesi iken, en düşük ifade 3,30 ortalama ile “Zararlı yazılımlar (virüs, solucan, truva atı vb.) konusunda bilgi sahibiyim.” ifadesidir.

Tablo 3.4. Katılımcıların Cevap Ortalamaları ve Standart Sapmaları

	Mean	Std. Deviation
Zararlı yazılımlar (virüs, solucan, truva atı vb.) konusunda bilgi sahibiyim.	3,30	1,471
Parola oluştururken harf, sayı ve özel karakter kullanmanın önemini bilirim.	3,48	1,446
Farklı işlemler için farklı parola kullanmanın önemini bilirim.	3,92	1,298
İzinsiz kullanılmaması için dosyalara parola konulabileceğinin farkındayım.	3,77	1,337
Güvenlik duvarı yazılımları konusunda bilgi sahibiyim.	3,48	1,347
Flash bellekleri, veri saklamak yerine sadece veri taşımak için kullanmanın farkını bilirim.	3,73	1,226
İşletim sisteminin (Windows, Android vb.) güncel olmasına dikkat ederim.	3,69	1,200
E-posta ile gelen kimlik bilgilerini doğrulama mesajlarına	3,82	1,228
Taşınabilir depolama birimlerini	3,62	1,263
Güvenli olmadığını düşündüğüm e-postaları açmadan silmeye dikkat ederim.	3,59	1,301
Programların, üreticinin kendi sitesinden indirilmesinin önemini bilirim.	3,73	1,190
Antivirüs yazılımı kullanmanın önemini bilirim.	3,71	1,268
Parola hatırlatmak için kullanılan güvenlik sorularına başkalarının tahmin edemeyeceği	3,83	1,280
Parola oluştururken karakter sayısının fazla olmasının önemini bilirim.	3,85	1,234
Parolaların herhangi bir ortamda saklanmasının güvenlik riski oluşturacağını farkındayım.	3,82	2,680
Verilerin, çeşitli uygulamalar (Dropbox, Google Drive vb.) kullanılarak Internet ortamında saklanabileceğini bilirim.	3,61	1,306
Üzerinde çalışma yapılan dosyaların birden fazla ortamda yedeklenmesi gerektiğini	3,75	1,246
Başkalarının tahmin edemeyeceği parolalar oluştururken dikkat ederim.	3,95	2,388
İnternet adres çubuğunda yanlış yönlendirme olup olmadığına dikkat ederim.	3,66	1,201
Taşınabilir depolama birimlerini (Flash bellek, taşınabilir sabit disk) “Donanımı	3,50	1,341
Karmaşık yapıdaki parolaların kırılabilmesini bilirim.	3,46	1,236
Parolaların belirli aralıklarla değiştirilmesi gerektiğinin farkındayım.	3,60	1,265
Almak istemediğim çöp e-postaları “spam/gereksiz/önemsiz” olarak işaretlemeye	3,68	1,254
İzinsiz kullanılmaması için cihazlara (akıllı telefon, tablet, bilgisayar vb.) parola	3,89	1,205
Kendime ait olmayan cihazlarda, parola gerektiren işlemler yapmamaya dikkat ederim	3,80	1,207
İşletim sisteminin (Windows, Android vb.) güvenlikle ilgili uyarılarını dikkate alırım	3,76	1,204
Elektrik kesintisine karşı dizüstü bilgisayarları bataryası ile kullanmanın önemini bilirim.	3,64	1,258
Cep telefonuna gelen tek kullanımlık parola ile yapılan giriş işlemlerinin, güvenliği arttırdığını bilirim.	3,89	1,180
Sanal klavye kullanmanın önemini bilirim.	3,52	1,268
İnternet sitelerinde kullanıcı oturumunu kapatırken “güvenli çıkış” bağlantısını kullanmanın önemini bilirim.	3,73	1,261
İnternet sitelerinde kullanılan güvenlik sertifikaları hakkında bilgi sahibiyim.	3,53	1,240
Lisanslı olmayan yazılımların güvenlik açıkları oluşturabileceğinin farkındayım.	3,73	1,266
Genel Ortalama	3,68	1,216

3.4.4. Farklılık Testleri

Birbirinden bağımsız 2 grubun veya örneklemin bağımlı bir değişkene göre ortalamalarının karşılaştırılarak ortalamalar arasındaki farkın belirli bir güven düzeyinde (%95 , %99 gibi) anlamlı olup olmadığını test etmek için kullanılan istatistiksel bir tekniktir (Ural, 2006,200).

Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Bağımsız Örneklem t Testi

H₁₁: Öğrencilerin veri güvenliği farkındalığı algılamaları cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık göstermektedir. Kabul edilmiştir.

Tablo 3.5’de veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik Bağımsız örneklem t-testi sonucuna baktığımızda, Sig (2-tailed) değeri=0,000 çıkmıştır. Yani p (sig) değeri<0,05 olduğundan H₁₁ hipotezi kabul edilir, yani %95 güven düzeyinde, veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik kız ve erkek öğrencilerin verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark **vardır**. Erkek öğrencilerin ortalaması daha yüksektir.

Tablo 3.5. Cinsiyete Göre Bağımsız Örneklem t Testi

Cinsiyet		Levene's Test for Equality of Variances		t	df	Sig. (2-tailed)
		F	Sig.			
Dijital Veri Algılamaları	Equal Variances Assumed	1,997	,158	-4,603	398	,000
	Equal variances not assumed			-4,571	374,302	,000

Katılımcıların Okudukları Okul Türlerine Göre ANOVA Testi

H₂₁: Öğrencilerin veri güvenliği farkındalığı algılamaları okullarına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Reddedilmiştir.

Tablo 3.6’da veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik ANOVA Testi sonucuna bakıldığında, Sig değeri=0,121 çıkmıştır. Yani p (sig) değeri>0,05 olduğundan H₂₁ hipotezi reddedilir, yani %95 güven düzeyinde, veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik İşletme Fakültesi, Turizm Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark **yoktur**.

Tablo 3.6 Okul Türüne Göre ANOVA Testi

Okul		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Dijital Veri Algılamaları	Between Groups	3,754	3	1,251	1,948	,121
	Within Groups	254,391	396	,642		
	Total	258,145	399			

Sosyal Medya Hesabı Olup Olmamasına Göre Bağımsız Örneklem t Testi

H₃₁: Öğrencilerin veri güvenliği farkındalığı algılamaları sosyal medya hesapları olup olmamalarına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Reddedilmiştir.

Tablo 3.7’de veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik bağımsız örneklem t-testi sonucuna baktığımızda, Sig (2-tailed) değeri=0,228 çıkmıştır. Yani p (sig) değeri>0,05 olduğundan H₃₁ hipotezi reddedilir, yani %95 güven düzeyinde, veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik sosyal medya hesabı olup olmamalarına göre öğrencilerin verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark **yoktur**.

Tablo 3.7. Sosyal Medya Hesabı Olup Olmamasına Göre Bağımsız Örneklem t Testi

Sosyal Medya Hesapları Olup Olmamasına Göre		Levene's Test for Equality of Variances		t	df	Sig. (2-tailed)
		F	Sig.			
Dijital Veri Algılamaları	Equal Variances Assumed	6,141	,014	1,207	396	,228
	Equal Variances Not Assumed			1,874	29,992	,071

Ne kadar Süredir Sosyal Medya Hesabına Sahip Olma Durumuna Göre ANOVA Testi

H₄₁: Öğrencilerin veri güvenliği farkındalığı algılamaları ne kadar süredir sosyal medya hesabına sahip olduklarına göre anlamlı farklılık göstermektedir. Kabul edilmiştir.

Tablo 3.8’de veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik ANOVA Testi sonucuna bakıldığında, Sig değeri=0,026 çıkmıştır. Yani p (sig) değeri<0,05 olduğundan H₄₁ hipotezi kabul edilir, yani %95 güven düzeyinde, veri güvenliği farkındalığı ifadelerine yönelik 1 yıldan az, 1-3 yıl, 4-6 yıl ve 6 yıldan fazla sosyal medya hesabına sahip olan öğrencilerin verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark **vardır**. 6 yıldan fazla sosyal medya hesabına sahip öğrencilerin veri güvenliği farkındalık ortalamaları daha yüksektir.

Tablo 3.8 Ne Kadar Süredir Sosyal Medya Hesabına Sahip Olduklarına Göre ANOVA Testi

Ne Kadar Süredir Sosyal Medya Hesabına Sahip Olduklarına Göre	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5,959	3	1,986	3,119	,026
Within Groups	252,186	396	,637		
Total	258,145	399			

4. SONUÇ

Elde edilen bilgilere göre veri güvenliği farkındalığı ortalamaları erkeklerde daha yüksektir. Ayrıca sosyal medya hesabı 6 yıldan fazla kullanan öğrencilerin veri güvenliği farkındalıkları daha yüksektir. Öğrencilerin sosyal medya hesabı olup olmamalarına göre verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur. İşletme Fakültesi, Turizm Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Ve Meslek Yüksek Okulu öğrencilerinin verdiği cevapların ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur.

Hangi bölümden olursa olsun üniversite öğrencilerinin veri güvenliği farkındalığı ortalamalarına bakıldığında genel olarak 3’ün üstünde olduğu gözlemlenmektedir. En yüksek ortalamalara baktığımızda, öğrenciler, “Farklı işlemler için farklı parola kullanmanın önemini bilirim”, “Parola oluştururken karakter sayısının fazla olmasının önemini bilirim.”, “Başkalarının tahmin edemeyeceği parolalar oluşturmaya dikkat ederim.”, “Cep telefonuna gelen tek kullanımlık parola ile yapılan giriş işlemlerinin, güvenliği arttırdığını bilirim.” İfadelerine yüksek puan vermişlerdir. Öğrencilerin; “Parola oluştururken harf, sayı ve özel karakter kullanmanın önemini bilirim”, “Güvenlik duvarı yazılımları konusunda bilgi sahibiyim.”, “Karmaşık yapıdaki parolaların kırılabileceğini bilirim.” gibi ifadelere yönelik ortalamaları daha düşüktür.

Alışverişten, eğitime, eğlenceden, banka işlemlerine tüm işlemlerin sanal ortama indirildiği günümüz teknoloji dünyasında veri güvenliği tüm bireylerin hassasiyetle bilmesi gereken önemli bir konudur. Bu nedenle öğrencilere sosyal medya hesaplarını nasıl güvenli tutacaklarına dair gerekli bilgi ve donanım içeren dersler verilerek bu konudaki farkındalıkları daha da artırılabilir.

KAYNAKÇA

- ANTEPLİ, A., (2017). E- Ticaretin Gelişimi ve Muhasebe Açısından Değerlendirilmesi, *Journal Of Social And Humanities Sciences Research*, 4(12), 1009-1016.
- BAYKARA, M., DAŞ, R.ve KARADOĞAN, İ., (2013). Bilgi Güvenliği Sistemlerinde Kullanılan Araçların İncelenmesi, *1st International Symposium on Digital Forensics and Security (ISDFS'13)*, 20-21 May 2013, Elazığ, Turkey.
- EMİNAĞAOĞOLU, M., ve GÖKŞEN, Y., (2009). Bilgi Güvenliği Nedir, Ne Değildir, Türkiye' De Bilgi Güvenliği Sorunları Ve Çözüm Önerileri, *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11,(4), 1-15.
- İNAĞ, Y., CEYHAN, E.B. ve SAĞIROĞLU Ş., (2015). Bulut Bilişimin Kurumsal Zorlukları ve Çözüm Önerileri. Gazi Üniversitesi, Ankara, https://www.researchgate.net/publication/303999953_BULUT_BILISIMIN_KURUMSAL_ZORLUKLARI_VE_COZUM_ONERILERI, Erişim Tarihi: 01.08.2018.
- KALE, G., (2016). Meslek Yüksekokullarında Bilgi Güvenliği Eğitimi ve Önemi, *International Conference on Quality in Higher Education*, Sakarya, 24-25
- UYSAL, İ., DUMAN, G., YAZICI, E. Ve ŞAHİN, M., (2014). Öğretmen Adaylarının Siber Zorbalık Duyarlılıkları ve Siber Zorbalık Duyarlılık Ölçeğinin Bazı Psikometrik Özellikleri, *Ege Eğitim Dergisi* (15) 1: 191-210.
- YILMAZ, E., ŞAHİN, Y. Ve AKBULUT, Y., (2016). Öğretmenlerin Dijital Veri Güvenliği Farkındalığı, *Sakarya University Journal Of Education*, 6,(2)26-45.
- URAL A. ve KILIÇ, İ., (2006). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS ile Veri Analizi*.(2.Baskı).Ankara: Detay Anatolia Akademik Yayıncılık Ltd. Şti.
- YILMAZ, F. G. K, YILMAZ, R., (2014). Üniversite Öğrencilerinin Güvenli Bilgi ve İletişim Teknolojisi Kullanım Davranışları ve Bilgi Güvenliği Eğitimine Genel Bir Bakış, *Bartın Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 3, Sayı 1, s. 176 – 199.