



# JOURNAL of SOCIAL and HUMANITIES SCIENCES RESEARCH (JSHSR)

Uluslararası Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Dergisi

**Received/Makale Geliş** 18.01.2021  
**Published /Yayınlanma** 31.03.2021  
**Article Type/Makale Türü** Research Article

**Citation/Alıntı:** Tuncer, M. & Temur, M. (2021). Konuşma halkası öğrenme tekniğinin yabancı dil öğretiminde akademik başarıya etkisi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 8(67), 774-782.  
<http://dx.doi.org/10.26450/jshsr.2346>



**Prof. Dr. Murat TUNCER**

<https://orcid.org/0000-0001-9136-6355>

Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi/ Eğitim Bilimleri Bölümü, Elazığ / TÜRKİYE



**Öğr. Gör. Mehmet TEMUR**

<https://orcid.org/0000-0002-1249-0284>

İnönü Üniversitesi, Yabancı Diller Y.O., Malatya / TÜRKİYE

## KONUŞMA HALKASI ÖĞRENME TEKNİĞİNİN YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE AKADEMİK BAŞARIYA ETKİSİ

### THE EFFECT OF SPEECH LEARNING CIRCUS TECHNIQUE'S ON ACADEMIC ACHIEVEMENT IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES

#### ÖZET

Bu çalışmanın temel amacı, Konuşma Halkası Öğrenme Tekniğinin (KHÖT) yabancı dil öğrenimi üzerinde bir etkisinin olup olmadığını araştırmaktır. Bu araştırmada deneysel araştırma desenlerinden öntest-sontest kontrol gruplu desen kullanılmıştır. Araştırma İnönü Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu Hazırlık sınıfında okuyan 50 katılımcı üzerinde beş haftalık sürede yürütülmüştür. Deneysel çalışmanın yürütüldüğü süreçte Past Perfect Continuous ve Past Perfect Tense konuları işlenmiştir. Araştırmanın verileri uzman görüşü sonucunda son halini alan rubrikler yardımıyla elde edilmiştir. Elde edilen bu verilerin dağılımının normalliğini denetlemek amacı ile Kolmogorov Smirnov ve Shapiro-Wilk Testlerinden yararlanılmıştır. Bunun yanında tek yönlü varyans analizi ve Ancova analizi ile deney ve kontrol grupları başarı ortalamaları karşılaştırılmıştır. Ancova analizi sonuçlarına göre deney ve kontrol grupları Present Perfect Continuous Tense puanları arasında anlamlı düzeyde görüş farkı belirlenmemiştir. Benzer şekilde cinsiyet açısından da Present Perfect Continuous Tense puanları arasında anlamlı şekilde farklılaşma bulunmamıştır. Sonuç olarak, elde edilen bulgular yabancı dil öğrenme sürecinde “Konuşma Halkası Öğrenme Tekniğinin” kullanımı yabancı dil öğrenimi üzerinde etkili olmadığı sonucuna varılmıştır. Buna karşın deney grubu başarı puanları nispeten kontrol grubundan daha yüksektir. Aynı bulgular cinsiyet değişkeni açısından da elde edilmiş, deney grubundaki kadın ve erkeklerin kontrol grubundaki kadın ve erkeklerle oranla başarı puanları daha yüksek bulunmuştur. Araştırma bulgularına göre konuşma halkası tekniği anlamlı fark yaratacak düzeyde etkili bulunmasa da kontrol grubu ile kıyaslandığında yabancı dil öğretimine alternatif bir yöntem olarak değerlendirilebilir. Bu yöntemin yabancı dil derslerinde duyuşsal özelliklere (Tutum, ilgi, özyeterlik v.b.) ne ölçüde etki ettiği araştırılması gereken bir durum olarak önerilebilir.

**Anahtar Kelimeler:** Konuşma Halkası Öğrenme Tekniği, Yabancı Dil Öğrenimi, Past Perfect Continuous Tense, Past Perfect Tense, Akademik Başarı.

#### ABSTRACT

The main purpose of this study is to investigate whether there is any effect of using the Speech Circus Technique on Foreign Language Learning. This study is a quantitative and qualitative study. The study was carried out for five weeks on experimental B7 and controlled B8 classes of two groups, involving a total of 50 students who study at the Higher School of Foreign Languages of Inonu University in Malatya during the years of 2017-2018. The Unit's chosen two tenses in Pre-intermediate level; Past Perfect Continuous Tense and Past Perfect Tense were targeted to be taught to 25 students of experimental group B7class by means of Speech Circus Teaching Technique but not implementing anything to the controlled group B8 class. But prior to anything, pretest and posttest were applied to both groups. Data were obtained from students by implementing pretest and posttest with authentic Experimental-Controlled Groups Research Designs (ECGRD). The obtained data were evaluated by means of grading from “a rubric” which was developed under the supporting views of an expert. Obtained grades were analyzed through SPSS statistical packet program and important findings were reached. In order to find the differences between figures of the experimental group for the Past Perfect Continuous Tense (PPCT) variable out of protest

Issue/Sayı: 67

Volume/Cilt: 8

jshsr.org

ISSN: 2459-1149

and post-test, the figures were processed through the Wilcoxon Analyze packet program and significant differences were observed ( $p < .05$ ). Similarly, in order to find the differences between figures of the experimental group for Past Perfect Tense (PPT) variable out of pretest and post test, the figures were again processed through Wilcoxon Analyze packet and significant differences were observed ( $p < .05$ ) from that results too. In conclusion, It was observed that the effect of the Speech Circus Learning Technique using in Foreign Language Learning (FLL) is of great importance. Although this technique is not commonly used when the literal domain is surveyed, it can be suggested that most educators, multi-discipline teachers especially, English language practitioners should implement it into their English teaching classes.

**Keywords:** Speech Circus Learning Technique, Foreign Language Learning, Past Perfect Continuous Tense, Past Perfect Tense, Academic Success.

## 1. GİRİŞ

Bir yabancı dili bilmek ve gündelik yaşamda etkili bir şekilde kullanmak günümüz birey nitelikleri arasında gösterilen önemli özelliklerden biridir. Bu yabancı dilin İngilizce olması ise birey için evrensel anlamda kullanılan bir dili bilme yönüyle önem kazanmaktadır.

Ülkemiz açısından bir değerlendirme yapıldığında yabancı dil öğretim başarısının beklentilerin altında kaldığı söylenebilir. Bu sonucu ortaya çıkaran pekçok etkenden söz edilmekle beraber henüz gerçek anlamda bir çözüm bulunamadığı da ortadadır. Türkiye’de yabancı dil öğretiminde yaşanan sorunların varlığını sürdürmesi bu konudaki araştırmaların da yapılma sıklığını artırmıştır. Bu araştırmalardan Tuncer, Berkant ve Doğan’a göre (2015) yabancı dil başarısını etkileyen değişkenler olarak öğrenme stilleri ve stratejileri, kişilik, yaratıcılık, motivasyon, tutum, inanç, kaygı gibi birçok durumdan sözedilebilir. Yabancı dil öğrenme başarısını etkileyen faktörler arasında bireysel ayrılıkların olduğu alan yazındaki birçok araştırmada da (Tuncer ve Temur, 2017; Bartram, 2010; Masgoret & Gardner, 2003; Dörnyei & Csizer, 2002; Baker, 1992; Gardner, 1985; Asakawa ve Oller, 1977; Gardner & Lambert, 1972) vurgulanmıştır. Bazı araştırmalarda ise bireysel ayrılıklardan birine odaklanılarak yabancı dil öğretiminde yaşanan sorun açıklanmaya çalışılmıştır. Bu araştırmalara örnek olarak tutum değişkenine odaklanan Garrett (2010), Oppenheim (1992) ve Allport (1954) kaygının bireysel farklar arasında daha fazla ön plana çıktığını iddia eden Arnold ve Brown (1999), Ehrman, Leaver & Oxford (2003), Dörnyei (2012), Dörnyei (2005) gösterilebilir. Yabancı dil öğreniminde kaygı ile akademik başarı arasında negatif bir korelasyon olduğu bulgusunu taşıyan araştırmalar (Demirdaş & Bozdoğan, 2013; Horwitz, 2001; Saito, Horwitz ve Garza, 1999; Kunt, 1997; Aida, 1994; Ganschow vd., 1994; Phillips, 1992; Proulx, 1991; Trylong, 1987) yabancı dil öğretiminde öğrenen kaygısının etkisini doğrulamaktadır.

Yabancı dil öğreniminde etkili olduğuna inanılan ve yukarıda verilen birçok araştırmada dikkat çeken bireysel ayrılıklar ülkemizdeki düşük yabancı dil öğrenme başarısını açıklamada yeterli değildir. Belki de Fasold (1991), Cummins (1994), Brown (1995), Richards (2001) ve Belcher’in (2006) dikkati çektiği gibi yabancı dil öğrenme başarısını engelleyen kültüre odaklanmak gerekmektedir. Bu araştırmacılara göre dil, özgün bir beceri olduğuna göre her bölgeye veya kültüre uygun eğitim programlarının hazırlanması gerekmektedir.

Bu araştırmada ise birçok araştırmacının konusunu oluşturan, etkileyen-etkilenen ilişkisi belli ölçülerde ortaya konulmuş, bireysel ayrılıklar yerine öğretim yöntemine odaklanılmıştır. Öğretmenlerin bir yabancı dili öğretirken uygun öğretim yöntem ve tekniklerini kullanmamaları da düşük başarı öyküsünün bir nedeni olabilir. Yabancı dil öğretiminin okuma, yazma, konuşma gibi birçok beceriyi geliştirmeyi hedeflediği dikkate alındığında öğrenme-öğretim sürecinde seçilecek yöntemlerin oldukça önemli olduğu üzerinde uzlaşılabilir bir durumdur. Bu araştırma bu belirlemenin bir ürünü olarak planlanmış, konuşma halkası tekniğinin yabancı dil öğretiminde etkili olup olmadığı tartışılmıştır. Alan yazında da bu belirlemeyi destekleyen çalışmalar yapılmıştır. Noviyenty (2018) yapmış olduğu bir araştırmada İngilizce öğretmenlerinin bu dersin öğretiminde rol yapma, grup sunumu, grup tartışması, konuşma yarışması, diyaloglar, doğrudan düzeltme, grupta konuşma, tartışma yarışması, oyunlar ve şarkılar kullandıklarını gözlemlemişlerdir. Oradee (2012) yabancı dil öğretiminde konuşma becerilerinin geliştirilmesinde grup çalışmalarının etkili olduğuna dair kanıtlar olduğunu belirtmişlerdir. Brown (2007) yabancı dil öğretiminin orta ve ileri seviyelerde sözlü raporlar, özetlemeler ve kısa konuşmaları önermektedir (Akt. Derakhshan, Khalili ve Behesti, 2016). Bu açıdan bakıldığında yabancı dil öğretiminde konuşma halkası öğretim tekniğinin etkili bir öğrenme yaklaşımı olarak değerlendirilebileceği söylenebilir.

Özellikle konuşma becerisinin geliştirilmesinde etkili olması beklenen konuşma halkası tekniği (KHÖT) öğrencilerin bir konu veya durum üzerindeki farklı bakış açılarını açığa vurmaya, değişik ve çeşitli davranışlarını yenilemeye ve geliştirmeye olanak sağlayan bir teknik olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu tekniğin bir başka hedefinin öğrenciler arasında güven sağlamayı ve birbirine saygılı olacağı bir ortamı hazırlamayı, sıcak ilişkiler kurmayı ve kaynaştırmayı geliştirmek olduğu (Gözütok, 2006) ifade edilmektedir. Konuşma halkası öğrenme tekniği yapılandırmacı öğretim modellerinden biri olup, Piaget'in zihinsel gelişim kuramı temel alınarak oluşturulmuştur (Bybee, 1997). Bu tekniğini kullanımı ile Bloom'un bilişsel alan taksonomisini oluşturan altı basamakta öğretimin hedeflendiği, öğrenciye özdeğerlendirme imkânı verdiği, öğrenilerin kavranması ve değerlendirmesinde kullanılabilceği (Dikici, Türker & Özdemir, 2010) belirtilmektedir.

Yukarıda da değinildiği gibi yabancı dil öğretiminde başarı anlamında etkili olduğuna inanılan durumlardan biri öğretim esnasında başvurulan öğretim yöntem ve yaklaşımlarıdır. Alan yazına göre bir değerlendirme yapıldığında konuşma halkası öğretim tekniğini yabancı dil öğretimi açısından ele alan araştırma sınırlılığının olduğu gözlenmiştir. Bu belirleme bu araştırmayı özgün bir araştırma haline getirmektedir. Genel amacı konuşma halkası tekniğinin yabancı dil öğretimindeki etkililiği olarak ifade edilebilecek bu araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır;

Genel amaçlar kapsamının yanında, alt amaçları şu şekilde sıralayabiliriz

- KHÖT'nin İngilizce öğrenimi üzerinde etkisi var mı?
- KHÖT'nin Deney Kontrol Grubu Öntest-Sontest Araştırma Deseni (DKGÖSAD) yardımıyla elde edilen puanları arasında anlamlı bir fark var mı?
- KHÖT'nin Past Perfect Tense ve Past Perfect Continuous Tense unite konularının deney grubuna öğretilmesi üzerinde bir etkisi olmuş mu?

## 2. YÖNTEM

Bu araştırma deneysel modele göre yürütülmüştür. Deneysel araştırmalar bilimsel çalışmayı yürüten bireyin kontrolü ve gözetimiyle değişkenlerin birbirleriyle olan neden-sonuç ilişkisini bulmak için veri elde etmek amacıyla yapılan bilimsel bir araştırma türüdür (Büyüköztürk, 2007; Karasar, 2005). Bu çalışmada deneysel desenlerden eşleştirilmemiş gruplar öntest-sontest deney-kontrol gruplu desen kullanılmıştır. Bu araştırma deseni denkleştirilmemiş desen olarak da adlandırılabilir. Öntest-Sontest Kontrol Gruplu seçkisiz desenler genellikle eğitim ve psikolojide yaygın olarak kullanılmaktadır. Deneysel çalışmalarda araştırma geçerliğini etkileyen durumlardan biri kontrol grubunda da deneysel grupta olduğu gibi bir işlemin yürütülebilme ihtimalidir. Bu nedenle bu araştırmanın yürütüldüğü öğretim programındaki öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerde konuşma halkası tekniğine bu dersin öğretiminde daha önce hiç başvurulmadığı, başvurulmasının da düşünülmediği belirlenmiştir.

### 2.1. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2017-2018 öğretim yılında İnönü Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulunda İngilizce hazırlık eğitimi alan gören 50 öğrenci oluşturmaktadır. Rastgele bir seçimle bu öğrencilerin yarısı deney, yarısı kontrol grubu olarak atanmıştır.

### 2.2. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Bu çalışmanın veri toplama araçları deneysel işlemin başlangıcında ve sonunda hem deney hem de kontrol grubuna uygulanmak suretiyle veriler elde edilmiştir. Uzman görüşü alınarak hazırlanan ve değişik konu başlıklarını kapsayan veri toplama araçları 'Makine', 'Eğitim' ve 'Akıllı Telefon' gibi başlıklar içermektedir. Bu veri toplama araçları beş haftalık bir süreçteki bu araştırmanın öntest ve sontest ölçümlerinde kullanılmıştır. Deneysel süreçte Present Perfect Continuous Tense (PPCT) ve Present Perfect Tense (PPT) konuları işlenmiştir.

Deney ve kontrol gruplarında okutulan içerik Oxford yayınlarının B1 Pre-intermediate seviyesindeki kitabın üçüncü ünitesinin 3.4 Speaking and Writing üst başlığından seçilmiştir. Listening and Speaking alt başlığıyla işlenen metnin Ryu' story ve Marta's story ile ilgili konuşma konusu seçilmiştir. Ryu'nun bir tren yolculuğundaki kompartmandaki kişilerle ilgili hikâyeye, Marta'nın ise Chicago'ya yaptığı bir uçak yolculuğuyla ilgili hikâyeye öğrencilere dinletilmiştir. Her iki konuyu içeren Ryu ve Marta'nın

Yolculuk esnasındaki fotoğrafları projektör yardımıyla tahtaya yansıtılarak dinleme gerçekleştirilmiştir. Hikâyelerle ilgili İngilizce kelimeler tahtaya yazılmıştır. Bu kelimeler Ryu' story için (sitting, angry, woman, train, a straw, carton, blackcurrant juice), Marta's story için (suddenly, pilot, land, runaway, took off, really scared) şeklindedir. Öğrencilerden bu hikâyelerle ilgili görüş ve düşüncelerini Konuşma Halkası Öğrenme Tekniğini kullanarak PPCT ve PPT'e göre açıklamaları istenmiştir. Bu uygulamaya farklı konu başlıklarıyla çarşamba ve perşembe günleri kırkbeş dakikalık bir zamanda yürütülmüştür.

Farklı konu başlıklarını içeren veri toplama araçlarının değerlendirilmesinde uzman görüşüne göre yapılandırılan bir rubrikten yararlanılmıştır. Bu rubriğin özellikleri aşağıdaki gibidir.

**Tablo 1.** Öğrenci Performanslarının Değerlendirilmesine Kullanılan Rubrik

Boyut	4 Puan	3 Puan	2 Puan	1 Puan	Toplam
1-Konu Bütünlüğü ve Hâkimiyeti	Konu bütünlüğüne hâkimiyet becerisi çok iyi.	Konu bütünlüğüne hâkimiyeti iyi.	Konu bütünlüğüne hâkimiyeti zayıftır.	Konu bütünlüğü hâkimiyeti yok	
2-Zaman Uyumu	İngilizce gramer kullanım becerisi çok iyi	İngilizce gramer kullanım becerisi iyi	İngilizce gramer kullanım becerisi zayıftır.	İngilizce gramer kullanım becerisi hiç yoktur.	
3-Kelime Kullanım Düzeyi ve Becerisi	Kelime kullanım düzeyi yüksek ve çok iyi.	Kelime kullanım düzeyi iyi ve kısmen tamdır.	Kelime kullanım düzeyi orta ve düşüktür	Kelime kullanım düzeyi hiç yoktur.	
4-Uygun Bağlaç, uygun gramer Kullanım Becerisi	Uygun bağlaç kullanım becerisi çok iyi.	Uygun bağlaç kullanım becerisi kısmen iyi.	Uygun bağlaç kullanım becerisi orta.	Uygun bağlaç kullanım becerisi çok zayıf.	
5- Kelimeleri doğru yazma	Tamamı doğru	Birkaçı yanlış	Birçoğu yanlış	Büyük çoğunluğu veya tamamı hatalı	
Toplam Puan					

Tablo 1'de de görüleceği üzere öğrenci performanslarının değerlendirilmesinde beş boyutta ve dört gösterge kademesinden oluşan bir rubrikten yararlanılmıştır. Bu rubrik üç alan uzmanının görüşleri neticesinde son halini almıştır.

### 2.3. Veri Analizi

Bu çalışmanın verileri, öntest ve sontest formları kullanılarak elde edilmiştir. Elde edilen bu verilerin dağılımının normalliğini denetlemek amacı ile Kolmogorov Smirnov ve Shapiro-Wilk Testlerinden yararlanılmıştır. Bunun yanında tek yönlü varyans analizi ve Ancova analizi ile deney ve kontrol grupları başarı ortalamaları karşılaştırılmıştır.

### 3. BULGULAR

Araştırma deney ve kontrol grupları rastgele bir seçimle 25'er öğrenciden oluşturulmuştur. Deney ve kontrol grupları uygulama öncesi denklik durumlarına ilişkin bağımsız gruplar t testi sonuçları Tablo 2'de verilmiştir.

**Tablo 2.** Deney ve Kontrol Grupları Uygulama Öncesi Denklik Durumlarına İlişkin Bağımsız Gruplar t Testi Sonuçları

Grup	N	$\bar{X}$	SS	Levene		T testi	
				F	p	t	p
Deney	25	50.08	5.94	.882	.353	.338	.737
Kontrol	25	49.30	9.50				

Tablodaki bağımsız gruplar t testine göre deney ve kontrol gruplarının deneysel uygulama öncesindeki başarı durumları anlamlı biçimde farklılaşmamaktadır ( $p=.737>.05$ ).

Deney ve kontrol gruplarının Present Perfect Continuous Tense (PPCONT) ve Present Perfect Tense (PPT) başarı puanları karşılaştırılmadan önce hangi analiz yönteminin seçileceğini belirlemek amacıyla her iki puan türünün homojenliğini test etmek amacıyla Kolmogorov Smirnov ve Shapiro Wilk analizleri yapılmış ve Tablo 3'te verilmiştir.

**Tablo 3.** PPCONT ve PPT Puanlarının Homojenlik Değerleri

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
PPCONT	,077	42	,200	,985	42	,860
PPT	,110	42	,200	,967	42	,269

Tablo 3'teki değerlerden de görüleceği gibi her iki puan da homojen bir biçimde dağılmaktadır. Bu nedenle bu her iki puan türünün gruplar (deney-kontrol) ve cinsiyet açısından karşılaştırılmasında Ancova analizi kullanılmaya karar verilmiştir.

Deney ve kontrol gruplarında etkinlikleri tamamlanmasını takiben uygulanan ölçme aracı ile PPCONT konusuna yönelik öğrenci puanları elde edilmiştir. Elde edilen bu puanların gruplar ve cinsiyet açısından anlamlı bir biçimde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Ancova analizi sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

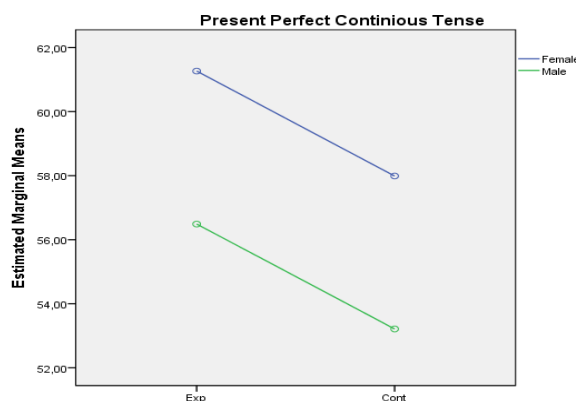
**Tablo 4.** PPCONT Konusuna Yönelik Puanların Ancova Analizine Göre Karşılaştırılması

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power <sup>b</sup>
Corrected Model	303,798 <sup>a</sup>	2	151,899	1,186	,316	,057	2,372	,244
Intercept	136878,394	1	136878,394	1068,911	,000	,965	1068,911	1,000
Den_kont	110,094	1	110,094	,860	,360	,022	,860	,148
Cinsiyet	233,966	1	233,966	1,827	,184	,045	1,827	,261
Error	4994,106	39	128,054					
Total	141984,000	42						
Corrected Total	5297,905	41						

a. R Squared = ,057 (Adjusted R Squared = ,009),  
b. Computed using alpha = ,05

Kadın ( $X_{deney}=58.37$ ;  $X_{kontrol}=59.91$ ), Erkek ( $X_{deney}=58.14$ ;  $X_{kontrol}=50.90$ ); Deney ( $X=58.78$ ), Kontrol (55.60)

Tablodaki Ancova analizi sonuçlarına göre deney ve kontrol grupları Present Perfect Continuous Tense puanları arasında anlamlı düzeyde görüş farkı belirlenmemiştir ( $p=.360>.05$ ). Benzer şekilde cinsiyet açısından da Present Perfect Continuous Tense puanları arasında anlamlı şekilde farklılaşma bulunamamıştır ( $p=.184>.05$ ). Cinsiyet değişkeni açısından gerçekleşen durumu daha iyi yorumlamak için oluşturulan grafiksel gösterim Şekil 1'de verilmiştir.



**Şekil 1.** Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre PPCONT Puan Dağılımı

Grafikte de görüleceği gibi gruplar arasında anlamlı düzeyde fark belirlenmemesine karşın deney grubundaki erkek ve kadınların puan ortalaması kontrol grubundan yüksektir.

Araştırmada ikinci olarak PPT konusuna yönelik puanları Ancova analizi ile karşılaştırılmış ve Tablo 5'teki sonuçlar elde edilmiştir.

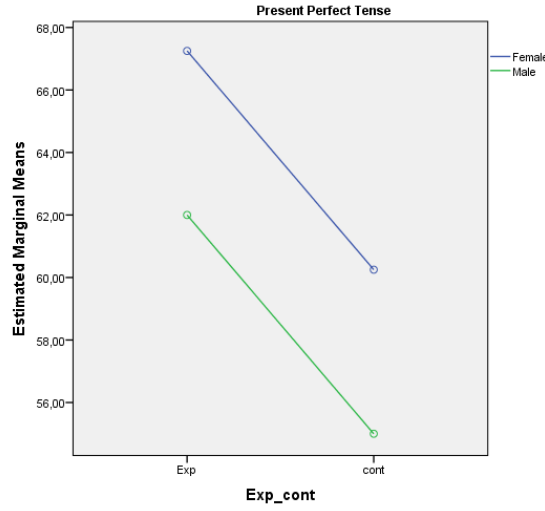
**Tablo 5.** PPT Konusuna Yönelik Puanların Ancova Analizine Göre Karşılaştırılması

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared	Noncent. Parameter	Observed Power <sup>b</sup>
Corrected Model	690,083 <sup>a</sup>	2	345,042	2,697	,080	,121	5,394	,503
Intercept	156092,875	1	156092,875	1220,025	,000	,969	1220,025	1,000
Den_kont	502,473	1	502,473	3,927	,055	,091	3,927	,489
Cinsiyet	282,641	1	282,641	2,209	,145	,054	2,209	,305
Error	4989,750	39	127,942					
Total	161109,000	42						
Corrected Total	5679,833	41						

a. R Squared = ,121 (Adjusted R Squared = ,076)  
b. Computed using alpha = ,05

Kadın ( $X_{deney}=65.87$ ;  $X_{kontrol}=61.16$ ), Erkek ( $X_{deney}=62.91$ ;  $X_{kontrol}=53.90$ ); Deney ( $X=64.62$ ), Kontrol (57.62)

Tablodaki Ancova analizi sonuçlarına göre deney ve kontrol grupları Present Perfect Tense puanları arasında anlamlı düzeyde görüş farkı belirlenmemiştir ( $p=.055>.05$ ). Benzer şekilde cinsiyet açısından da Present Perfect Tense puanları arasında anlamlı şekilde farklılaşma bulunamamıştır ( $p=.145>.05$ ). Analiz sonucunda elde edilen cinsiyet puan grafiği ise Şekil 2'deki gibidir.



**Şekil 2.** Deney ve Kontrol Gruplarında Yer Alan Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre PPT Puan Dağılımı

Bir önceki grafiğe benzer şekilde deney grubundaki erkek ve kadınların puan ortalaması kontrol grubundan yüksektir.

#### 4. SONUÇ ve TARTIŞMA

Konuşma halkası öğrenme tekniğinin yabancı dil öğretiminde etkisinin araştırıldığı bu araştırmanın sonucunda deney ve kontrol grupları arasında anlamlı düzeyde bir fark gözlenmemiştir. Buna sonuçlara göre farklı içeriklerde yürütülen konuşma halkası öğretim tekniği etkinliği anlatım yöntemine kıyasla daha etkili bulunamamıştır. Bu araştırmanın aksine Yeganehpour & Takkaç (2016) yürüttükleri doktora tez çalışmasında, sınıf etkinliği olarak kullandıkları konuşma üretimi (ice-breaker) tekniğinin öğrencilerin yabancı dil öğrenimindeki (konuşma becerileri) akademik başarıları üzerinde anlamlı ölçüde etkili olduğunu rapor etmişlerdir.

Alan yazında konuşma halkası öğretim tekniğinin yabancı dil öğretiminde etkililiğine ilişkin herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Ancak yabancı dil dışında pekçok disiplinde bu yaklaşımının etkililiğine ilişkin araştırmalar yapılmıştır. Bu araştırmalardan biri Uysal (2010) tarafından yapılmış, konuşma halkası öğretim tekniğinin fen bilgisi öğretiminde etkili olduğu rapor edilmiştir. Konuşma halkası öğretim tekniğinin fen öğretiminde etkili olduğu bulgusu Harurluoğlu & Kaya (2009) tarafından da elde edilmiştir. Fen dersine yönelik öğrenme becerilerini geliştirmek amacıyla konuşma halkası öğrenme tekniğini deneysel araştırmalarında kullanan Schneider ve Renner (1980), Purser ve Renner (1983), Renner, Abraham ve Birnie (1985) öğrencilerin zihinsel gelişimi, Lawson, (1996), Ward ve Herron (1980) muhakeme kabiliyeti ve Schneider ve Renner (1980) öğrenme başarısı üzerine etkisi olduğunu raporlaştırmışlardır. Yapılan alan yazın taranmasında Konuşma Halkası Öğrenme tekniğinin biyoloji dersi öğretiminde de (Atay ve Tekkaya, 2008, Lawson, 1991; Lawson, 1996) etkisinin olduğu bulgularına rastlanmıştır. Benzer şekilde Özgür, Dinçol ve Yılmaz (2012) konuşma halkası öğretim tekniğine göre yürütülen öğretimin etkililiği konusunda uygulama sonrası anlama düzeylerinde ciddi artışlar olduğunu belirtmişlerdir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular değerlendirildiğinde beş haftalık bir süreçte hazırlık sınıfı öğrencilerinin kendilerini ifade etmeleri ve edindikleri İngilizce bilgisini hem yazılı ve hem de sözlü olarak kullanacak düzeye gelmedikleri düşünülmektedir. Bunun yanında bu bulguların ortaya çıkmasında araştırma kapsamındaki öğrencilerin performans sergilerken özgüvenlerinin düşük olması ve konuyla ilgili istenen yazılı metinleri yazma esnasındaki isteksizliklerinin etkili olduğu düşünülmektedir.

**KAYNAKÇA**

- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, MA: Perseus Books
- Aida, Y. (1994). Examination of Horwitz, Horwitz, and Cope's construct of foreign language anxiety: The case of students of Japanese. *Modern Language Journal*, 78, 155-167.
- Arnold, J. & Brown, H.D. (1999). A map of the terrain. In J. Arnold (Ed.), *Affect in Language Learning* (pp. 1- 24). Cambridge University Press.
- Asakawa, Y. & Oller, J. (1977). Attitudes and attained proficiency in EFL: A sociolinguistic study of Japanese learners at the secondary level. *SPEAQ Journal*, 1, 59-79.
- Atay, P.D. & Tekkaya, C., 2008. Promoting students' learning in genetics with the learning cycle. *The Journal of Experimental Education*, 76(3), 259-280.
- Baker, C. (1992). *Attitudes and languages*. Clevedon, UK: Multilingual Matters.
- Bartram, B. (2010). *Attitudes to modern foreign language learning*. London, UK: Continuum.
- Belcher, D.D. (2006). English for Specific Purposes: Teaching to Perceived Needs and Imagined Futures in Worlds of Work, Study, and Everyday life. *TESOL Quarterly*, 40(1), 133-156
- Brown, J. D. (1995). *The Elements of Language Curriculum*. Boston, Massachusetts: Newbury House.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *DeneySEL Desenler: Öntest-Sontest Kontrol Grubu Desen ve Veri Analizi* (2. baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bybee, R. W. (1997). *Achieving scientific literacy: From purposes to practices*. Heinemann, 88 Post Road West, PO Box 5007, Westport, CT 06881.
- Cummins, J. (1994). *Knowledge, power, and identity in teaching English as a second language*. In F. Genesee Ed., *Educating Second Language Children*, 33-58. Cambridge: Cambridge University Press.
- Demirdaş, Ö. ve Bozdoğan, D. (2013). Foreign Language Anxiety and Performance of Language Learners in Preparatory Classes, *Turkish Journal of Education*, 2(3), 4-13.
- Derakhshan, A., Khalili, A.N. & Behesti, F. (2016). Developing EFL learner's speaking ability, accuracy and fluency. *English Language and Literature Studies*, 6(2), 177-186.
- Dikici, A., Türker, H. H. ve Özdemir, G. (2010). 5E öğrenme döngüsünün anlamlı öğrenmeye etkisinin incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(39), 100-128.
- Dörnyei, Z. (2005) *Thepsychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Dörnyei, Z. (2012). *ThePsychology of Second Language Acquisition*. Oxford UniversityPress, UK.
- Dörnyei, Z. & Csizer, K. (2002). Some dynamics of language attitudes and motivation: Results of a longitudinal nationwide survey. *Applied Linguistics*, 23, 421-462.
- Ehrman, M. E., Leaver, B. L. & Oxford, R. L. (2003). A brief overview of individual differences in second language learning. Elsevier Ltd., 31, 313-330
- Fasold, R. (1991). *The sociolinguistics of Society*. Oxford: Basic Blackwell.
- Ganschow, L., Sparks, R.L., Anderson, R., Javorsky, J., Skinner, S. & Patton.J. (1994). Differences in language performance among high-, average-, and lowanxious college foreign language learners. *The Modern Language Journal*, 78(1), pp. 41-55.
- Gardner, R. & Lambert, W. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Rowley, MA: Newbury House.
- Gardner, R. (1985). *Social psychology and second language learning. The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.

- Garrett, P. (2010). *Attitudes to Language*. New York: Cambridge University Press.
- Gözütok, F. D. (2006). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Ekinoks Yayıncılık.
- Harurluoğlu, Y. & Kaya, E. (2009). Biyoloji öğretmen adaylarının biyoloji öğretimine yönelik öz-yeterlik inançları. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 481-496.
- Horwitz, E.K. (2001). Language Anxiety and Achievement. *Annual Review of Applied Linguistics*, 21: 112-126.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (15. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kunt, N. (1997). Anxiety and beliefs about language learning: A study of Turkish-speaking university students learning English in North Cyprus. *Applied Psycholinguistics*, 20, 217-239.
- Lawson, A. E. (1996). Introducing Mendelian genetics through a learning cycle. *The American Biology Teacher*, 58(1), 38-42.
- Lawson, A.E. (1991). Exploring growth (& Mitosis) through a learning cycle. *The American Biology Teacher*, 53(2), 107-110.
- Masgoret, A. M. & Gardner, R. C. (2003). Attitudes, motivation, and second language learning: A meta-analysis of studies conducted by Gardner and associates. *Language Learning*, 53(1), 123-163.
- Noviyenty, L. (2018). Strategies in learning and techniques in teaching english speaking. *English Franca: Academic Journal of English Language and Education*, 2(1), 35-48.
- Oller, J., Baca, L. & Vigil, F. (1977). Attitudes and attained proficiency in ESL: A socio linguistic study of Mexican Americans in the southwest. *TESOL Quarterly*, 11(2), 173-183.
- Oppenheim, A. N. (1992). *Questionnaire design, interviewing and attitude measurement*. London, UK: Continuum.
- Oradee, T. (2012). Developing speaking skills using three communicative activities (discussion, problem-solving, and role-play). *International Journal of Social Science and Humanity*, 2(6), 532- 533.
- Özgür, S.D., Temel, S. ve Yılmaz, A. (2012). The effect of learning styles of preservice chemistry teachers on their perceptions of problem solving skills and problem solving achievements. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 46, 1450-1454.
- Phillips, E. M. (1992). The effects of language anxiety on students' oral test performance and attitudes. *The Modern Language Journal*, 76(1), 14-26.
- Proulx, P. (1991). Anxiety in language learning: Recognition and prevention. *Canadian Journal of Native Education*, 18, 53-64.
- Purser, R.K., renner, J.W. (1983). Results of two tenth-grade biology teaching procedure. *Science Education*, 67(1), 85-98.
- Renner, J.W., Abraham, M.R. & Birnie, H.H. (1985). The importance of form of student acquisition daha in physics learning cycles. *Journal of Research in Science Teaching*, 22(4), 303-325.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge: CUP.
- Saito, Y, Horwitz, E. K. & Garza, T.J. (1999). Foreign language reading anxiety. *Modern Language Journal*, 83, 202-218.
- Schneider, L.S. & Renner, J.W. (1980). Concret and formal teaching. *Journal of Research in Science Teaching*, 17(6), 503-517.
- Trylong, V.L. (1987). *Aptitude, Attitudes, and Anxiety: A Study of Their Relationships to Achievement in the Foreign Language Classroom*, Unpublished Doctorate Dissertation, Purdue University, USA.
- Tuncer, M., Berkant, G. & Doğan, Y. (2015). İngilizceye Yönelik Tutum Ölçeği'nin Türkçe'ye Uyarlanması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 260-266.



- Tuncer, M. & Temur, M. (2017). Yabancı dil hazırlık eğitimi alan öğrencilerin yabancı dile yönelik kaygı ve başarıları arasındaki ilişkiler, *Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (32), 905-912.
- Uysal, A. (2010). *Sınıf Öğretmenlerinin 2009 Hayat Bilgisi Öğretim Programında Belirtilen Strateji, Yöntem ve Teknikleri Uygulamadaki Yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı.
- Yeganehpour, P. & Takkac, M. (2016). Using ice-breakers in improving every factor which considered in testing learners speaking ability. *International Journal on New Trends in Education and Their Implications*, 7(1), 58-68.
- Ward, C.R. & Herron, J.D. (1980). Helping students understand formal chemical concepts. *Journal of Research in Science Teaching*, 17(5), 387-400.