



JOURNAL of SOCIAL and HUMANITIES SCIENCES RESEARCH (JSHSR)

Uluslararası Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Dergisi

Received/Makale Geliş 15.04.2021
Published /Yayınlanma 29.06.2021
Article Type/Makale Türü Research Article

Citation/Alıntı: Cura, E., Akbulut, K. & İdem, A. (2021). Okul öncesi dönemde 8 haftalık hareket eğitiminin çocuklarda psikomotor gelişime etkisi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research*, 8(71), 1503-1511.
<http://dx.doi.org/10.26450/jshsr.2491>

• **Engin CURA**
<https://orcid.org/0000-0002-2364-6010>

• **Dr. Öğr.Üyesi Kürşad AKBULUT**
<https://orcid.org/0000-0002-8345-0757>
Ardahan Üniversitesi, Beden Eğitimi Spor Yüksek Okulu, Ardahan / TÜRKİYE

• **Ayşenur İDEM**
<https://orcid.org/0000-0003-2444-0302>

Issue/Sayı: 71

Volume/Cilt: 8

jshsr.org

ISSN: 2459-1149

OKUL ÖNCESİ DÖNEMDE 8 HAFTALIK HAREKET EĞİTİMİNİN ÇOCUKLARDA PSİKOMOTOR GELİŞİME ETKİSİ

THE EFFECT OF 8 WEEKS OF MOVEMENT TRAINING IN THE PRESCHOOL PERIOD ON PSYCHOMOTOR DEVELOPMENT IN CHILDREN

ÖZET

Bu çalışma okul öncesi çocuklara uygulanan hareket eğitimi programının psikomotor gelişimde etkili olup olmadığını incelemesi amacı ile yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu; Düzce ilinde bulunan Hayalimiz Anaokulu'nda eğitim gören 16 kontrol, 16 deney grubu olmak üzere toplam 32 kişi oluşturmaktadır. Okul öncesi dönemdeki çocukların performanslarını belirlemek amacı ile Sevimay (1986) yılında "Okulöncesi Çağı Çocukların Motor Performansının İncelenmesi" konusundaki yaptığı araştırmasında kullandığı "altı motor beceriyi" kapsayan test kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen veriler, SPSS 20.0 paket programın kullanılarak analiz edilmiştir. Gruplar arasındaki demografik özelliklere göre dağılımlarda betimleyici istatistik testi kullanılmıştır. Ön test son test sonuçlarının analizi için Paired Samples t testi uygulanmıştır. İkili gruplu değişkenlerde Independent Samples t testi, üç ve daha fazla gruplu değişkenlerde ise One-Way ANOVA testinden yararlanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ belirlenmiştir. Sonuç olarak; okul öncesi çocuklara uygulanan hareket eğitimi programının psikomotor gelişimde istatistiksel olarak etki etmediğini görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Okul öncesi dönem, hareket eğitimi, psikomotor gelişim.

ABSTRACT

This study was conducted to examine whether the movement training program applied to preschool children is effective in psychomotor development. The study group of the research; A total of 32 people, 16 of whom were in control and 16 were in the experimental group, were educated at our Dream Kindergarten in Düzce. In order to determine the performances of preschool children, the test that includes "six motor skills" was used by Sevimay (1986) in his research on "Investigation of the Motor Performance of Preschool Children" in 1986. The data obtained in the research were analyzed using the SPSS 20.0 package program. Descriptive statistics test was used in distributions according to demographic characteristics among groups. Paired Samples t-test was applied to analyze the pre-test post-test results. Independent Samples t-test was used for binary group variables and One-Way ANOVA test was used for variables with three or more groups. The level of significance was set at $p < 0.05$. As a result; It was observed that the movement training program applied to preschool children did not have a statistical effect on psychomotor development.

Keywords: Preschool period, movement training, psychomotor development.

1. GİRİŞ

Çocuğun sağlıklı bir şekilde büyüebilmesi, gelişebilmesi ve öğrenmeye karşı olumlu tutumlar geliştirebilmesi için nitelikli bilişsel uyarıcıların, zengin dil etkileşimlerinin, olumlu sosyal ve duygusal deneyimlerin çocuğa sunulduğu ve çocuğun bağımsızlığının desteklendiği bir çevrenin

yaratılmasına ihtiyaç vardır. Bu ise ancak sağlıklı bir aile ortamı ve nitelikli bir okul öncesi eğitim ile mümkündür (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2013).

Çocukluk yaşlarında fiziksel aktivite çok önemlidir. İlerleyen yaşlarda hastalıklardan korunmayı sağlar. Birçok alışkanlık çocukluk yaşlarında öğrenilir ve alışkanlıkları hayatımız boyunca devam ettiririz. Çocuklarda obezliğin önüne geçmek için düzenli aktiviteler yapılmalıdır. Yapılan araştırmalarda obez çocukların %50'si yetişkinlik çağında da obez olabilmektedir. Başta obezite ve birçok hastalığın kontrol altına alınması erken yaşlarda başlanmalıdır (Zorba ve Saygın, 2013).

Çağımızda okul öncesi programındaki oyun ve beden eğitimi aktivitelerinin yetersiz ve hesapsız yürütülmesi, çocukların motor beceri avantajlarını eksi tarafta etkilemektedir. Yürütülecek olan eğitimin programlı olması gerekir çünkü eğitimin temelinde programlılık vardır. Eğitim, bireyin kendisinin istemli olarak girdiği bir davranış değişikliği sürecidir. Eğitim, istemlilik ve planlılıktır. Okul öncesi programında yer alan kendini ortaya koyma aktiviteleri arasında oyunla eğitim ve beden eğitimi uygulamaları yer almaktadır (Altınkök, Vazgeçer ve Ölçücü, 2013).

Psikomotor gelişim diğer anlamda fiziki büyüme ve gelişme ile birlikte beyin omurilik gelişimi sonucu organizmanın isteme bağlı olarak hareketlilik elde etmesidir. Bu zaman anne karnından itibaren ortaya çıkmaktadır. Bebeklerin anne karnında başlayan hareketleri doğum sonrası daha da fazlalaşmaktadır. Doğduktan sonra ilk aylarını anne karnındaki konumunun benzeri şekilde uyuyarak geçirirken, ikinci aydan başlayarak hafif hafif etrafındakilerle etkileşime girecektir. Oyun etkinlikleri motor reaksiyonların denenmesi hızlı, kesintisiz ve doğru motor becerilerine sahip olmasına yol açmaktadır. Oyun müddetince çocuk, kendi vücudunun dünya üzerindeki etkisi ve kontrolü hakkında bilgi sahibi olur. Bu bilgilerden yola çıkarak oyun etkinliklerinin çocuğun psikomotor gelişimi üzerine mühim bir etkiye sahip olduğu ifade edilebilir (Güler, Bayazıt, Yılmaz ve Ongül, 2017).

Bu çalışmanın amacı okul öncesi çocuklara uygulanan hareket eğitimi programının psikomotor gelişimde etkili olup olmadığının incelenmesidir.

2. MATERYAL METOD

Uygulanacak testler hakkında ve testin nasıl yapılacağı konusunda bilgi verilip, yazılı katılım onay belgesi katılımcıların velileri tarafından imzalanmıştır. Ayrıca araştırmanın yapılacağı kurumdan çalışma öncesinde izin yazısı alınmıştır.

2.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı okul öncesi çocuklara uygulanan hareket eğitimi programının psikomotor gelişimde etkili olup olmadığının incelenmesidir.

2.2. Araştırma Grubu

Çalışma grubunu Düzce ilinde bulunan Hayalimiz Anaokulu'nda eğitim gören 16 kontrol, 16 deney gruba olmak üzere toplam 32 kişi oluşturmaktadır. Çalışmalarımız ön test, 8 haftalık hareket eğitimi programı ve son test olarak uygulanmıştır. 8 haftalık süre ile uygulanacak olan hareket eğitimi programı haftada 1 gün, günde 40 dakika olarak uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS paket programı ile analiz edilip yorumlanmıştır.

2.3. Araştırmanın Modeli

Okul öncesi çocuklara uygulanan hareket eğitimi programının psikomotor gelişimde etkili olup olmadığının incelendiği bu çalışmada (ön test- son test) deneysel araştırma modeli kullanılmıştır.

Bir araştırmada, değişkenleri (nicel olarak ölçülebilen ve farklı değerler alabilen özellikler) ölçebilmek ve bu değişkenler arasındaki sebep-sonuç ilişkilerini ortaya çıkarmak için genelde deneysel model kullanılmaktadır. Deneysel model; etkisi ölçülecek etkenin belirli kurallar ve koşullar altında deneklere uygulanması, deneklerin etkene verdikleri yanıtların ölçülmesi ve elde edilen sonuçların karşılaştırılarak karara varılması işlemlerini içeren bir araştırma türü olarak tanımlanmaktadır (Çepni, 2007; akt: Tiryaki, 2020).

2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmamızda, okul öncesi dönemdeki çocukların performanslarını belirlemek amacı ile Sevimay 1986 yılında "Okulöncesi Çağı Çocukların Motor Performansının İncelenmesi" konusundaki yaptığı araştırmasında kullandığı "altı motor beceriyi" kapsayan test kullanılmıştır. Çocukların yaptıkları motor performansları puan cinsinden forma yazılmıştır (Dursun, 2003).

2.5. Eğitim Programının Hazırlanması

Eğitim programı okul öncesi dönemdeki çocuklara haftada 1 gün 40 dk. olmak üzere 8 hafta boyunca devam etmiştir. Eğitimler sınıf ortamında yapılmıştır. Eğitim programının içeriğinde okulöncesi dönemdeki öğrencilere motor becerilerine yönelik denge, çabukluk, top yakalama, durarak uzun atlama, top fırlatma, sürat hareketleri ve bunların kombinasyonu ile eğlenceli oyunlar oynanmıştır (Müniroğlu, 1995; Akt: Çelebi, 2010).

2.6. Motor Performans Ölçme Yönergesi

Araştırmada, ön test ve son test de uygulanan test yönergesi aşağıdaki gibi oluşturulmuştur

2.6.1. Boy Ölçümü

Gerekli Malzeme: Mezura, cetvel

Açıklama:

Mezura düz bir duvara sabitlenmiştir.

Çocukların ayakkabı, saç tokası gibi eşyaları çıkartılmıştır.

Çocuğunun ayakları hafif yana açık sırtı mezuraya gelecek şekilde durur, dik ve ellerin yanda olmasını sağlar. Çocuğun başı, kürek kemiği, kalçası ve topukları mezuraya değmeli.

Baş dik olmalı. Karşıya bakması söylendi.

Baş doğru pozisyonda tutuldu ve diğer elimizle cetveli başın üzerine saçına baskı yaparak yerleştirilmiştir.

Mezurada karşılık gelen ölçüyü çocuğun kişisel bilgi formuna yazılmıştır.

2.6.2. Kilo Ölçümü

Sporlarda vücut ağırlığının ölçülmesi, vücut kompozisyonunu değerlendirmek ve ağırlıktaki değişiklikleri izlemek için önemlidir.

Gerekli Malzeme: Elektronik Baskül / 100 gr hassasiyet

Açıklama:

Katılımcı hareketsiz bir biçimde durması istenir, Ayakkabılar ve fazla giysiler çıkartılır. Katılımcılar yemek yedikten iki saat sonra mesaneleri boşalmış bir biçimde ve kıyafetleri en aza indirgenmiş şekilde ölçülür (ISAK, 2001).

2.6.3. Tek Ayak Üzerinde Denge Durma

Gerekli Malzeme: Kronometre

Açıklama:

- Çocuğa testte neler yapacağı hareketli olarak gösterildi.
- Düz zeminde tek ayak üzerinde durabildiği kadar durması istendi.
- 1 deneme hakkı verildi.
- 7 uygulama yapıldı (Aralarda dinlenmesine izin verilmeli).
- Ayağını yerden kaldırdığı an kronometre başlatıldı.
- Denge durduğu ayağı yerden hareket ettiğinde veya dengede durduğu ayağı dışında herhangi bir uzvu yere dokunduğunda test durdurulacak. 7 uygulama yapılacak en iyi ve en kötü süre çıkartıldı. 5 ölçümün ortalaması alınarak ve süre sn. cinsinden yazıldı (Dursun, 2003).

2.6.4. Çabukluk

Gerekli Malzeme: Kronometre, renkli bant, tenis topu, tebeşir

Açıklama:

- Test alanına alınan çocuklara yapacakları anlatılacaktır. Çocuk yere sırt üzeri yatırıldı (Ayakları topa doğru gelecek). Çocuğa komut verildiğinde topa doğru koşar ve topu alır geri başlangıç

pozisyonuna geçer. Koşarken çocuk veya top düştüğünde, çocuk komuttan önce koşmaya başladığında uygulama tekrarlanacaktır. 1 deneme hakkı verildi. 4 uygulama yapıldı. Ortalaması alınarak süre sn. cinsinden yazıldı (Dursun, 2003).

2.6.5. Top Yakalama

Gerekli Malzeme: 21 cm çapında oyun topu, 60 cm çapında çember

Açıklama:

- Çember değişik yüksekliklerde ayarlanabilecek şekilde tavana asıldı. Yerden çemberin alt ucunun yüksekliği çocuğun boyuna eşit olacak şekilde asıldı. Çocuk ve topu atan kişi arasında mesafe çocuğun boyunun iki katı olacaktır ve çember tam ortada olacak şekilde ayarlandı. Top çemberin içinden geçecek şekilde çocuğa doğru atıldı ve tutması istendi. 2 deneme hakkından sonra 10 uygulama yaptırıldı. Top çember içinden atılmadığında veya topun atıldığını fark etmediğinde uygulama tekrarlanacaktır.
- 3 puan; topun 2 el ile yakalandığı durumlar.
- 2 puan; 2 el dışında topu göğüs, karın teması ile yakaladığı durumlar.
- 1 puan; çocuk topu yakalamak için harekete geçip, eli topa temas ettiği halde yakalayamadığı durumlar.
- 0 puan; Topu yakalamak için çocuğun çaba göstermediği durumlar.
- 10 uygulamanın ortalaması alınacaktır (Dursun, 2003).

2.6.6. Durarak Uzun Atlama

Gerekli Malzeme: Mezura, bant

Açıklama:

- Yere sınır çizgisini belirlemek için renkli bant yapıştırıldı.
- Çocuğun ayağı sınırı geçmeden ileriye doğru atlaması söylendi.
- Atladıktan sonra ölçüm almak için hareket etmemesi istendi.
- Atladıktan sonra çizgiye en yakın olan topuğundan sınır çizgisi arasındaki mesafe ölçüldü.
- Atlarken düştüğü veya çizgiyi geçtiği durumlarda uygulama tekrarlanacaktır.
- 1 deneme hakkı, 5 uygulama yapıldı. Yaptığı en iyi 4 ölçümün ortalaması alınarak metre cinsinden yazıldı (Dursun, 2003).

2.6.7. Tenis Topu Fırlatma

Gerekli Malzeme: Tenis topu, mezura, bant, tebeşir

Açıklama:

- Topu atacağı yeri belirlemek için renkli bantla yer belirlendi. Ölçme kolaylığı için birer metreye işaretlemeler koyuldu.
- Çocuğa topu atabildiği en uzak mesafeye atması söylendi.
- 1 deneme 7 uygulama yaptırıldı.
- Topu atarken ayağının çizgiyi geçtiği, topu iki el yardımı ile attığı durumlarda uygulama tekrar edildi. Topun yere değdiği ilk noktalar yazıldı. En iyi ve en kötü atışlar çıkartılarak 5 uygulamanın ortalaması alındı (Dursun, 2003).

2.6.8. Sürat Koşusu

Gerekli Malzeme: Fotosel, renkli bantlar

Açıklama:

- Testin yapılacağı alan metre yardımı ile 3,65 metre hız alma bölgesi, 12,2 metre koşma alanı, 3,65 metre hız kesme bölgesi olarak bant yardımı ile belirlenmiştir.
- Ölçümler 12,2 metrelik alanda koşacağı süre alındı.
- Çocuğa “Çık” komutu verildiğinde belirlenen mesafede koşacaktır.
- Çocuğun yere düştüğü veya ölçüm aletlerinin çalışmadığı durumlarda uygulamalar tekrar edilmiştir.
- 3 uygulama yapıldı. En kötü derecesi çıkartılıp geriye kalan 2 uygulamanın ortalaması sn. cinsinden alındı (Dursun, 2003).

2.6.9. Kullanılan Hareket Eğitimi Programı

1.HAFTA	Denge oyunları	Çabukluk oyunları	Top yakalama oyunları
2.HAFTA	Durarak uzun atlama oyunları	Fırlatma oyunları	Sürat oyunları
3.HAFTA	Top yakalama oyunları	Denge oyunları	Çabukluk oyunları
4.HAFTA	Sürat oyunları	Durarak uzun atlama oyunları	Fırlatma oyunları
5.HAFTA	Çabukluk oyunları	Top yakalama oyunları	Denge oyunları
6.HAFTA	Fırlatma oyunları	Sürat oyunları	Durarak uzun atlama oyunları
7.HAFTA	Denge oyunları	Çabukluk oyunları	Top yakalama oyunları
8.HAFTA	Durarak uzun atlama oyunları	Fırlatma oyunları	Sürat oyunları

2.6.10. Verilerin Analizi

Gelişim farklılıklarının anlaşılması için ön test ve son test aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Araştırmada elde edilen veriler, SPSS 20.0 paket programın kullanılarak analiz edilmiştir. Gruplar arasındaki demografik özelliklere göre dağılımlarda betimleyici istatistik testi kullanılmıştır. Ön test son test sonuçlarının analizi için Paired Samples t testi uygulanmıştır. İkili gruplu değişkenlerde Independent Samples t testi, üç ve daha fazla gruplu değişkenlerde ise One-Way ANOVA testinden yararlanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ belirlenmiştir (Tiryaki, 2020).

3. BULGULAR**Tablo 1:** Kontrol Grubunun Tanımlayıcı İstatistik Test Sonuçları

Grup	N	Minimum	Maximum	Ort.	Std.Sp.
Yaş (yıl)	16	4,00	6,00	5,0000	,36515
Kontrol Boy (cm)	16	102,00	122,00	110,1875	6,27395
Kilo (kg)	16	16,80	28,00	23,2250	3,87290

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma

Çalışmamıza katılan kontrol grubunun yaş, boy ve kilo ortalamaları sırasıyla $5,00 \pm 0,36$ yıl, $110,18 \pm 6,27$ cm ve $23,22 \pm 3,87$ kg olarak belirlenmiştir.

Tablo 2: Çalışma Grubunun Tanımlayıcı İstatistik Test Sonuçları

Grup	N	Minimum	Maximum	Ort.	Std. Sp.
Yaş (yıl)	16	4,00	5,00	4,9375	,25000
Çalışma Boy (cm)	16	106,00	117,00	111,4063	2,81199
Kilo (kg)	16	16,70	28,20	20,9531	3,25993

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma

Çalışmamıza katılan çalışma grubunun yaş, boy ve kilo ortalamaları sırasıyla $4,93 \pm 0,25$ yıl, $111,40 \pm 2,81$ cm ve $20,95 \pm 3,25$ kg olarak belirlenmiştir.

Tablo 3: Çalışma ve Kontrol Grubunun İçin T- Testi Sonuçları

Parametre	Grup	N	Ort.	Std. Sp.	P
Yaş (yıl)	Kontrol	16	5,0000	,36515	,576
	Çalışma	16	4,9375	,25000	
Boy (cm)	Kontrol	16	110,1875	6,27395	,427
	Çalışma	16	111,4063	2,81199	
Kilo (kg)	Kontrol	16	23,2250	3,87290	,157
	Çalışma	16	20,9531	3,25993	

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma, p: anlamlılık düzeyi

Çalışmamıza katılan çocukların yaş, boy ve kilo ortalamalarına bakıldığında iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$).

Tablo 4: Kontrol Grubunun Belirlenen Parametrelerinin Ön-Son Test Değerlerinin Karşılaştırması İçin Yapılan Paired Samples Statistics Testi Sonuçları

Kontrol Grubu	N	Minimum	Maximum	Ort.	Std. Sp.	P
Tek ayak denge ön test (sn)	16	5,10	34,20	10,1437	7,21655	,569
Tek ayak denge son test (sn)	16	5,90	23,60	10,0000	5,40617	
Çabukluk ön test (sn)	16	4,60	11,30	6,3563	1,58786	,500
Çabukluk son test (sn)	16	5,30	9,20	6,3875	,96255	
Top yakalama ön test (puan)	16	,60	2,60	1,5312	,55102	,773
Top yakalama son test (puan)	16	,80	2,40	1,5563	,43508	
Uzun atlama ön test (cm)	16	53,70	104,00	75,9875	15,64791	,408
Uzun atlama son test (cm)	16	56,30	98,00	74,2313	11,23410	
Top fırlatma ön test (m)	16	6,50	15,80	8,8188	2,32987	,816
Top fırlatma son test (m)	16	6,40	15,10	8,7938	1,99147	
Sürat ön test (sn)	16	4,80	11,10	6,3813	1,52980	,299
Sürat son test (sn)	16	4,60	8,30	6,4063	1,14045	

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma, p: anlamlılık düzeyi

Kontrol grubu ön-son test performans değerleri sonuçlarına göre tek ayak denge, çabukluk, top yakalama, uzun atlama, top fırlatma ve sürat testlerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$).

Tablo 5: Çalışma Grubunun Belirlenen Parametrelerinin Ön-Son Test Değerlerinin Karşılaştırması İçin Yapılan Paired Samples Statistics Testi Sonuçları

Çalışma Grubu	N	Minimum	Maximum	Ort.	Std. Sp.	P
Tek ayak denge ön test (sn)	16	5,30	27,80	10,0250	5,66939	,224
Tek ayak denge son test (sn)	16	5,80	30,80	10,4750	6,20629	
Çabukluk ön test (sn)	16	4,80	8,70	6,4625	1,04107	,161
Çabukluk son test (sn)	16	5,10	7,30	6,2063	,65368	
Top yakalama ön test (puan)	16	,70	2,40	1,4188	,46075	,085
Top yakalama son test (puan)	16	,70	2,40	1,5313	,47006	
Uzun atlama ön test (cm)	16	62,40	102,00	77,0813	13,74677	,326
Uzun atlama son test (cm)	16	65,40	106,50	79,1500	13,09270	
Top fırlatma ön test (m)	16	6,80	11,20	8,6312	1,48670	1,000
Top fırlatma son test (m)	16	6,50	12,70	8,6750	2,05085	
Sürat ön test (sn)	16	4,70	9,70	6,7437	1,19050	,126
Sürat son test (sn)	16	5,10	8,30	6,5375	,83257	

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma, p: anlamlılık düzeyi

Çalışma grubu ön-son test performans değerleri sonuçlarına göre tek ayak denge, çabukluk, top yakalama, uzun atlama, top fırlatma ve sürat testlerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$).

Tablo 6: Çalışma ve Kontrol Grubunun Ön-Son Test Değerlerinin Karşılaştırması İçin Yapılan Paired Samples Statistics Testi Sonuçları

	Grup	N	Ort.	Std. Sp.	p
Tek ayak denge ön test (sn)	Kontrol	16	10,1438	7,21655	,734
	Çalışma	16	10,0250	5,66939	
Tek ayak denge son test (sn)	Kontrol	16	10,0000	5,40617	,792
	Çalışma	16	10,4750	6,20629	
Çabukluk ön test (sn)	Kontrol	16	6,3562	1,58786	,439
	Çalışma	16	6,4625	1,04107	
Çabukluk son test (sn)	Kontrol	16	6,3875	,96255	,748
	Çalışma	16	6,2062	,65368	
Top yakalama ön test (puan)	Kontrol	16	1,5313	,55102	,520
	Çalışma	16	1,4187	,46075	
Top yakalama son test (puan)	Kontrol	16	1,5563	,43508	,820
	Çalışma	16	1,5313	,47006	
Uzun atlama ön test (cm)	Kontrol	16	75,9875	15,64791	,851
	Çalışma	16	77,0812	13,74677	
Uzun atlama son test (cm)	Kontrol	16	74,2312	11,23410	,451
	Çalışma	16	79,1500	13,09270	

Tablo 6: Çalışma ve Kontrol Grubunun Ön-Son Test Değerlerinin Karşılaştırması İçin Yapılan Paired Samples Statistics Testi Sonuçları (Devamı)

	Grup	N	Ort.	Std. Sp.	p
Top fırlatma ön test (m)	Kontrol	16	8,8188	2,32987	,970
	Çalışma	16	8,6313	1,48670	
Top fırlatma son test (m)	Kontrol	16	8,7938	1,99147	,546
	Çalışma	16	8,6750	2,05085	
Sürat ön test (sn)	Kontrol	16	6,3812	1,52980	,200
	Çalışma	16	6,7438	1,19050	
Sürat son test (sn)	Kontrol	16	6,4062	1,14045	,706
	Çalışma	16	6,5375	,83257	

n: katılımcı sayısı, ort: ortalama, std. sp: standart sapma, p: anlamlılık düzeyi

Çalışmamızdan elde edilen veriler doğrultusunda çalışma ve kontrol grubunun ön-son test değerleri karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0,05$).

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmanın amacı, hareket eğitimi ile çocukların psikomotor gelişim düzeyinin belirlenerek ve ardından 8 haftalık hareket eğitiminin uygulanması ve yine psikomotor testleri sonucu incelenerek, değerlendirmesidir. Bu amaçla 16 kontrol, 16 çalışma grubu olmak üzere 32 çocuk araştırmaya katılmıştır.

Çalışmamıza katılan kontrol grubunun yaş, boy ve kilo ortalamaları sırasıyla $5,00\pm 0,36$ yıl, $110,18\pm 6,27$ cm ve $23,22\pm 3,87$ kg olarak belirlenmiştir. Çalışma grubunun yaş, boy ve kilo ortalamaları sırasıyla $4,93\pm 0,25$ yıl, $111,40\pm 2,81$ cm ve $20,95\pm 3,25$ kg olarak belirlenmiştir. Çalışmamıza gönüllü olarak katılan okul öncesi çocukların yaş, boy ve kilo ortalamalarına bakıldığında iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Bu durum çalışmamıza katılan tüm çocukların homojen dağılım gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Kontrol grubu ön-son test performans değerleri sonuçlarına göre tek ayak denge, çabukluk, top yakalama, uzun atlama, top fırlatma ve sürat testlerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Çalışma grubu ön-son test performans değerleri sonuçlarına göre tek ayak denge, çabukluk, top yakalama, uzun atlama, top fırlatma ve sürat testlerinin arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunamamıştır ($p>0,05$). Çalışmamızdan elde edilen veriler doğrultusunda çalışma ve kontrol grubunun ön-son test değerleri karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı farklılık belirlenmemiştir ($p>0,05$).

Altınkök (2006) Beden eğitimi programı kullanılan ile kullanılmayan grup statik denge, durarak uzun atlama, tenis topu fırlatma ve süratli koşma beceri puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulundu. Gruplar arasındaki fark, beden eğitimi programı kullanılan çalışma grubu lehinedir.

Gürocak'ın (2007) çalışmanın sonuçları, çalışma grubundaki öğrencilerin dilsel ve ince motor gelişim gösterdiği; yaş, cinsiyet, okul öncesi kurum süresine bağlı olarak farklılık göstermediği şeklindedir.

Kuru (2009), yaptığı çalışmada şu ifadelere yer vermiştir:

“Cinsiyete dayalı ayrımcılığı olmayan oyunların oynadığı gelişim seviyesine bakarsak, çocukların durma yeteneği dışında tüm alanlarda geliştiğini görüyoruz. Oyun oynatılmayan çocukların son test verilerinin gelişim seviyesine bakarsak, koşma, atlama ve zıplamada iyileşmeler görüyoruz; fakat durma, atma ve tutma konusunda hiçbir iyileşme görmüyoruz. Çocuklar okulda oyun oynamasalar bile, günlük fiziksel etkinlikleriyle belirli yeteneklerini geliştirdiklerini açıklayabiliriz. Tabii ki, gün içerisinde yaptıkları aktivitelerin ve kontrol grubundaki çocukların gelişim düzeylerinin çalışma grubundakiler kadar gelişmiş olduğu görülemez.”

Akınbay (2014), oyunun okul öncesi dönemdeki çocukların motor performansı üzerindeki etkilerini inceleyen bu çalışmada sonuç olarak; çalışma grubunun oynadığı oyunların denge, sekme, atlama, yakalama, koşma, uzun atlama ve tenis topu üzerinde olumlu etkisi olduğu tespit edildiğini ifade etmektedir.

Kontrol grubunda, son test sonuçlarındaki becerilerde herhangi bir gelişme, oyunun çocukların gelişimi üzerindeki etkisini kanıtlar.

Yıldırım (2016), ilk ölçüm ile ikinci ölçüm arasında üç grup arasında anlamlı bir fark olduğu, LBT, OKBT ve toplam beceri puanlarında ortalamalarının incelenmesinde çocukların hareketliliğinin gelişmesinin altı aydır olduğunu gösterdiği ($p<0.000$) sonuçlarına ulaşmıştır.

Özdenk (2007), çalışma grubu denge, top tutma, top atma, sıçrama ve koşu ölçümleri açısından anlamlı farklılık bulmuştur: Öncesi ve sonrası öğrenci performansları arasında anlamlı fark olması, oyunun 6 yaş grubunda yer alan çocukların denge, top tutma, top atma, sıçrama ve koşu gelişimini olumlu etkilediğini göstermektedir.

Ulutaş (2011), ön test ve son test sonuçlarının deney grubunda boya göre karşılaştırıldığı da çocukların boy uzunluğu ile sıçrama, sekme, koşma, yakalama ve durarak uzun atlama yetenekleri arasında yüksek, pozitif ve anlamsız bir ilişki olduğunu ortaya çıkarmıştır. Buna göre boy uzunluğu arttıkça sıçrama yeteneğinin artacağı söylenebilir. Çocukların boy uzunluğu ile denge ve tenis topu fırlatma yetenekleri arasında yüksek, pozitif ve anlamsız bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Buna göre boy uzunluğu arttıkça denge ve tenis topu fırlatma yeteneğinin azalacağı söylenebilir.

Ulutaş (2011), ön test ve son test sonuçlarının deney grubunda kiloya göre karşılaştırıldığında çocukların kiloları ile denge, sekme, sıçrama, koşma, yakalama, durarak uzun atlama ve tenis topu fırlatma yetenekleri arasında yüksek, pozitif ve anlamsız bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmıştır. Buna göre, ağırlık arttıkça denge, sekme, sıçrama, koşma, yakalama, durarak uzun atlama ve tenis topu fırlatma yeteneğinin arttığı söylenebilir; Bununla birlikte, denge yeteneklerindeki artış önemli değildir.

Çalışma bulgularımız sonucunda, uygulanan eğitim programının saat konusunda yetersiz olduğu düşünülmektedir. Hafta sayısı ve haftadaki saat sayısı artırılabilirse verilerin anlamlı farklılık yaratacağı düşünülmektedir.

Eğitim, plan-program dâhilinde ilerlemelidir ve çocukların derslere daha verimli katılımı olduğu durumlarda anlamlı farklılık yaratacağı düşünülmektedir.

Sporsal verimin kazanımlarından yararlanırken, düzenli beslenme alışkanlığı kazandırmanın ergenlik dönem öncesi fiziksel ve zihinsel süreçlere etki edeceği düşüncesindeyiz.

KAYNAKÇA

- AKINBAY, H. (2014). *Okul Öncesi Dönemde Oyunun Önemi ve Çocukların Motor Gelişimi Üzerine Etkileri*. Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Konya.
- ALTINKÖK, M. (2006). *Temel Motor Hareketlerin Geliştirilmesini İçeren Beden Eğitimi Program Tasarısının 5-6 Yaş Çocukların Temel Motor Hareketlerinin Gelişimine Etkisinin Araştırılması*. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Spor Eğitimi Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- ALTINKÖK, M., VAZGEÇER, E. & ÖLÇÜCÜ, B. (2013). Temel Motor Hareketlerin Geliştirilmesini İçeren Beden Eğitimi Program Tasarısının 5-6 Yaş Çocukların Temel Motor Hareketlerinin Gelişimine Etkisinin Araştırılması, *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(1),74-87
- ÇELEBİ, B. (2010). *Hareket Eğitiminin Okulöncesi Eğitim Kurumlarındaki 5-6 Yaş Grubu Çocuklarda Fiziksel ve Motor Gelişime Etkisi*. Muğla Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Muğla.
- ÇEPNİ, S. (2007). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. Geliştirilmiş 3. Baskı. Trabzon: Celepler Matbaacılık.
- DURŞUN, Z. (2003). *Temel Becerileri İçeren Özel Beden Eğitimi Program Tasarısının Okulöncesi 6 Yaş Çocukların Motor Beceri Erişileri Üzerine Etkisi*. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Bilim Uzmanlık Tezi.
- GÜLER, M., BAYAZIT, B., YILMAZ, O. ve ONGÜL, E. (2017). Eğlenceli Atletizm Çalışmalarının Psikomotor Gelişime Etkisi. *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 1-8.

- GÜROCAK, S. (2007). *Anasınıfına Devam Eden 60–72 Ay Çocukların Dil Gelişimi ve İnce Motor Gelişimi Açısından Değerlendirilmesi*. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Bolu.
- ISAK (2001). *The International Society for The Advancement of Kinanthropometry*. First Printed.
- KURU, O. (2009). *Dokuz Yaş Çocuklarının Psiko-Motor Gelişimlerinde Oyunun Etkisi*. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Elâzığ.
- MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI (2013). *Çocuk Gelişimi ve Eğitimi, 0-72 Ay Motor Gelişim*, Ankara.
- MÜNİROĞLU, S. (1995). *Anaokullarına Devam Eden Dört-Beş Yaş Grubu Çocukların Motor Gelişim Düzeylerine Etki Eden Bazı Faktörler Üzerine Bir Araştırma*. Ankara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ev Ekonomisi Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- ÖZDENK, Ç. (2007). *6 Yaş Grubu Öğrencilerinin Psikomotor Gelişimlerinin Sağlanmasında Oyunun Yeri ve Önemi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elâzığ.
- SEVİMAY, D. (1986). *3-6 Yaş Çocuklarının Motor Performanslarının İncelenmesi*. Hacettepe Üniversitesi Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Bölümü Bilim Uzmanlığı Tezi, Ankara.
- TİRYAKİ, K. (2020). An Analysis of the Effects of School Practice Courses (School Experience, Teaching Practice) on Prospective Physical Education Teachers' Attitudes towards Physical Education Teaching as a Profession (Case of Düzce University). *Asian Journal of Education and Training*. 6(3), 397-405.
- ULUTAŞ, A. (2011). *Okul Öncesi Dönemde (6 Yaş) Belli Başlı Oyunların Çocukların Psikomotor Gelişimine Etkisi*. İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İlköğretim Ana Bilim Dalı, Okul Öncesi Eğitimi Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Malatya.
- YILDIRIM, D. (2016). *Boylamsal Sporcu Gelişim Antrenmanının Etkisinin Tgmd-2 (Test Of Gross Motor Development-2, Kaba Motor Gelişim) Testi ile Değerlendirilmesi*. Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim dalı, Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale.
- ZORBA, E. ve SAYGIN, Ö. (2013). *Fiziksel Aktivite ve Fiziksel Uygunluk*. Geliştirilmiş ve Düzeltilmiş 3. Baskı. Elazığ: Fırat Matbaacılık Ltd. Şti.