



**TÜRKİYE'DEKİ YAZ OKULU UYGULAMALARINA ELEŞTİREL BİR BAKIŞ\***  
**A CRITICAL OVERVIEW OF SUMMER SCHOOL PRACTICES IN TURKEY**

**Yrd. Doç. Dr. Kamil AKBAYIR**

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü,  
Van/Türkiye

**ÖZET**

Üniversitelerin, öğretim üyelerinin ve öğrencilerin zamanla ihtiyaçları doğrultusunda bir takım değişiklikler veya yenilikler yapılmaktadır. Yaz okulu uygulaması da bu yeniliklerden biridir. Yaz okulu uygulaması, daha çok okulu uzatma endişesi yaşayan öğrencilerin yoğun istekleri üzerine çıkmış bir uygulamadır. Bu çalışmada yaz okulu uygulamasının, öğretime dayalı bir uygulama olmadığı, daha çok ders geçmeye yönelik bir uygulama olduğu üzerinde durulmuştur. Yapılan araştırmalarda bu konu üzerine yurt dışında ve ülkemizde sınırlı sayıda araştırma yapıldığı görülmektedir. Bu çalışmanın amacı, yaz okulu uygulamasının, avantajlarını ve dezavantajlarını araştırmaktır. Araştırmanın evrenini 2013-14, 2014-15, 2015-16 ve 2016-2017 öğretim yılında Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim görmüş ve farklı Üniversitelerin Eğitim Fakültelerinde yaz okulu eğitimine katılmış öğrenciler arasından 76 öğrencinin almış olduğu 154 dersin ve Dokuz Eylül Üniversitesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve kendi üniversitesinde yaz okulu eğitimine katılmış öğrenciler arasından 20 öğrencinin almış olduğu 60 dersin sonuçları ve 41 öğrencinin görüşleri oluşturmaktadır. Araştırmada öğrencilerin normal dönemde, derslerden elde ettikleri başarı ile yaz okulundan elde ettikleri başarı karşılaştırılmıştır. Bunun sonucu olarak çoğu öğrencilerin normal dönemdeki derslerden elde ettikleri başarı ile yaz okulundan elde ettikleri başarı arasında çok büyük farklar olduğu görülmüştür. Araştırmaya katılan öğrencilerin sadece %11.21'i yaz okulunda tekrar başarısız olmuştur. Bu bulgulara bakıldığında normal dönemde derslerden başarısız olan öğrencilerin aynı derslerden yaz okulunda yüksek başarılar göstermeleri, yaz okulu uygulamasına eleştirel (şüpheli) bakışı kaçınılmaz kılmıştır. Bu sonuçlar bize, aslında yaz okulunda öğrenmeye değil ders geçmeye yönelik bir öğretim ortaya konulduğunu göstermiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Yaz okulu, Öğrenme, Ders geçme.

**ABSTRACT**

A number of changes or innovations are being made to the needs of universities, faculty members and students over time. Summer school practice is also one of these innovations. The summer school application is an application which is mostly based on the intense desire of students who are concerned about school extension. In this study, it was emphasized that the summer school application is not a teaching-based practice, but rather a course-oriented practice. There is a limited number of researches on this subject abroad and in our country. The aim of this study is to investigate the advantages and disadvantages of summer school practice. In the 2013-14, 2014-15, 2015-16 and 2016-2017 academic years, the researcher's universe was educated in different parts of the Faculty of Education of Yüzüncü Yıl University and among the students who participated in the summer school education in the Education Faculties of different universities, there were 154 students and 76 students from Dokuz Eylül University the results of 60 courses and the opinions of 41 students are taken from 20 students who have attended summer school education at their own university. In the study, the achievements of the students in the normal term, obtained from the lessons and the achievements of the summer school, were compared. As a result, it is seen that there are huge differences between the achievements of most students in the regular course and the achievement of summer school. Only 11.21% of the students who participated in the survey failed again in summer school. In view of these findings, students who failed in the normal course of the courses show high achievements in the summer school from the same courses, the critical (suspicious) view of summer school practice is inevitable. These results have shown us that, in fact, summer school is not about learning but about teaching.

**Key words:** Summer school, Learning, Course passing.

\* Bu çalışma 18-21 Ekim 2017 tarihinde yapılacak olan II. Uluslararası Akademik Araştırma Kongresinde sözlü bildiri olarak kabul edilmiştir.

## 1. GİRİŞ

Üniversitelerde eğitim-öğretim faaliyetleri güz ve bahar olmak üzere iki dönemde gerçekleştirilmektedir. Bu dönemlere ilave olarak, bazı üniversitelerde öğrencilere bir şans vermek için yaz okulları açılmaktadır (Shaw, Chametzky, Burrus ve Walters, 2013; Uysal, Okur ve Usta, 2016). Amerika’da 1950 yılından beri üniversiteler yaz okulu açmaktadır (Omeliçeva, 2012). Yaz okulu, güz ve bahar yarıyılları dışında kalan, yaz ayları içerisinde uygulanan ve üniversitelerin eğitim-öğretim faaliyetlerinin yaz aylarında da değerlendirilmesiyle, eğitim-öğretim verimliliğini yükseltmeyi amaçlayan ve öğrencilerin daha kısa zamanda okulunu bitirebilmelerine imkan sağlayan, çift anadal ve yandal yapmalarını destekleyen bir eğitim-öğretim programıdır (Selçuk Üniversitesi, 2015). Yaz okulu, aynı zamanda eğitim-öğretim yılının normal iki döneminin dışında kalan ve yaz tatili sırasında üniversitenin pasif olan kapasitelerini değerlendirerek verimliliği sağlama amaçlı yapılan bir programdır (Hoşgörür ve Bilasa, 2008). Yaz okulları zaman içinde öğrencilere daha esnek bir ders takvimi oluşturulması, okul bitirmeyi hızlandırması ve alan dışındaki öğrenme tecrübelerini zenginleştirilmesi gibi ek fırsatları sunması açısından akademik yılın bir uzantısı olarak görülmüş, öğrenciler tarafından büyük bir ilgi ile takip edilmiş ve desteklenmiştir (Crowe, Hyun, ve Kretovics, 2005; Cooper ve arkadaşları, 2000; Uysal, Okur ve Usta, 2016).

Yaz okulları, öğrencilerin örgün öğretim programlarında başaramadıkları dersleri, yazın açılan yoğunlaştırılmış dersler ile başarmalarına veya ileriye dönük bir derse almalarına olanak sağlayan bir uygulamadır. Yurt dışında olduğu gibi Türkiye’de de yaz okulları açılmakta ve belirli dersler yaz okullarında üniversiteler tarafından verilmektedir. Böylece öğrenciler için yeni bir öğrenme imkanı ortaya çıkmaktadır. Üstelik yoğunlaştırılmış olmasına rağmen yaz okulları ve güz-bahar döneminde alınan dersler arasında akademik başarı anlamında olumsuz bir farka rastlanılmamıştır (Shaw ve arkadaşları, 2013; Omeliçeva, 2012; Anastasi, 2007). Bazı yabancı araştırmalar ise, yaz okulu uygulamalarında öğrencilerin normal döneme oranla eşit ya da daha iyi olduğunu ortaya koymuştur. Omeliçeva (2012,) yaz okullarında aktif öğrenme stratejilerinin derse olan ilgilerini artırdığını ve öğrenme kalitesini geliştirdiğini ifade etmiştir. Ayrıca öğretim elemanlarının güz ve bahar dönemlerinde ki iş yükleri hafifletmekte ve araştırmaya daha fazla zaman ayırabilmektedirler. Ülkemizde ise yaz okullarında, öğretimin yoğunlaştırılması ile öğrenmeden çok derse geçme durumu ön plana çıkmaktadır. Öğrenciler arasında oluşan genel yargı ise, başarısız olunan derslerden “yaz okulunda harç ücreti yatırılarak geçilebileceği” şeklindedir. Bu durum üniversitelerde bilginin alınıp satılabileceği düşüncesinin benimsenmesine yol açmaktadır (Kaya ve Konu, 2015). Bu eleştirilere rağmen yaz okulu uygulaması üniversitelerde giderek artmaktadır (Taşdemir, 2012).

Öğrenciler yaz okullarından aldıkları dersler sayesinde zorlandıkları dersleri daha kolay başarabilmekte ve dönem uzatmadan bölümlerini tamamlayabilmektedir (Uysal, Okur ve Usta, 2016). Yaz okullarında açılan dersler, normal eğitim öğretim dönemine göre daha az sayıda öğrenci olması sebebi ile farklı üniversitelerde açılan derslere katılım zaman, mekan ve ekonomik problemler nedeniyle zorlaşmaktadır. Omeliçeva (2012) birçok öğrencinin yazın okul kayıt ücreti ve günlük ihtiyaçları için para kazanmak durumunda olduğundan tam zamanlı ya da kısmi zamanlı çalışan bu öğrencilerin yaz okulunda derslere katılmalarının zor olabileceği ve bu konuda isteksiz davranabileceklerini ifade etmiştir.

Yaz okulu uygulaması ile birlikte uygulamanın finansmanı başta olmak üzere, eğitimin niteliği, uygulanma biçimi gibi konularda, çoğunlukla etik sınırları zorlayan tartışmalar görülmeye başlamıştır. Bu eleştiriler genel olarak şu şekilde özetlenebilir (Taşdemir 2010).

1. Yaz okulu öğretim uygulamaları üniversiteleri ticarileştirmektedir.
2. Öğrencilerin bütünleme hakkı yok edilerek, dersler para karşılığı alınabilmektedir.
3. “Başarısız” olarak değerlendirilen öğrencilere paralı yaz okulları tek çare olarak gösterilmektedir. Bu durumda, bir dersten kalan öğrenciler arasında yaz okulu uygulamasıyla ücreti ödeyebilen derse geçme hakkına sahip olurken, ödeyemeyen eğitim sürecini uzatmaktadır.

4. Üniversitelerde akademik kadro yetersizliğinden dolayı yıl içerisinde yoğun ders yükü olan öğretim üyeleri yaz döneminde de para karşılığı ders vermeye teşvik edilmektedir.
5. 14 haftalık programın 7 haftaya yoğunlaştırılması ile deney, araştırma ve projelerin göz ardı edilmesi öğretimin niteliğini düşürmektedir.

Yapılan araştırmalarda, yaz okulundaki öğrenci akademik başarısının normal döneme göre daha fazla olduğu bulgularına rastlanmaktadır.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Yüzüncü Yıl Üniversitesinde yaz okulu uygulaması olmadığından, Araştırma grubumuzu oluşturmak amacıyla, ilk etapta 2013-14, 2014-15, 2015-16 ve 2016-2017 öğretim yıllarında Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve farklı Üniversitelerin Eğitim Fakültelerinde yaz okulu eğitimine katılan öğrenciler arasından 76 öğrencinin almış olduğu 154 dersin sonuçları ile Dokuz Eylül Üniversitesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve kendi üniversitesinde yaz okulu eğitimine katılmış öğrenciler arasından 20 öğrencinin almış olduğu 60 dersin sonuçları ve 41 öğrencinin görüşleri ele alınmış ve daha sonra bu 41 öğrencinin yaz okulu uygulaması üzerine görüş ve değerlendirmelerini tespit etmek amacıyla yapılmış nitel bir çalışmadır.

### 2.2. Veri Toplama Aracı

2013-14, 2014-15, 2015-16 ve 2016-2017 öğretim yıllarında Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve farklı Üniversitelerin Eğitim Fakültelerinde yaz okulu eğitimine katılan ve Dokuz Eylül Üniversitesinin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve kendi üniversitesinde yaz okulu eğitimine katılmış öğrenciler arasından 96 öğrencinin almış olduğu 214 dersin sonuçları öğrenci işlerinden alınarak, bu öğrencilerin aldıkları dersler ve sonuçları tespit edilmiştir. Daha sonra, öğrencilerin ders esnasında yaz okulu hakkındaki belirttikleri yoğun talep ve şikayetleri istikametinde elde edilen şu açık uçlu sorular 2016-2017 öğretim yıllarında yaz okuluna katılmış toplam 41 öğrenciye yöneltilmiştir: “Yaz okulunda kaç adet ders aldıkları, bu derslerin kaç tanesinden başarısız oldukları, başarısız olduğu derslerden neden başarısız oldukları ve niçin yaz okuluna gitme ihtiyacı duydukları?” Son soruyu ayrıntılı bir şekilde cevaplandırmaları istenirken verdikleri cevaplar yaz okulu uygulamasının Türkiye’de hangi amaçla uygulandığını gösterme açısından çok önemli veriler elde edilmiştir. Ayrıca, araştırmamıza katılan öğrencilerin görüşlerini rahat bir şekilde yazmalarını sağlayabilmek için kağıtlara isimlerini yazmamaları istenmiştir.

### 2.3. Verilerin Analizi

Öğrencilerimizin yukarıda ifade edilen açık uçlu sorulara verdikleri yazılı açıklamalar içerik analizi yoluyla çözümlenmiştir. Her bir öğrencinin, olumlu ve olumsuz deneyimlerinin tespiti amacıyla verdiği yanıtlar incelenmiş, araştırma soruları kapsamında ana temalar belirlenmiş ve sürekli diğer öğrencilerle karşılaştırılarak ortak temaların oluşturulması yoluna gidilmiştir. Bu süreçte her bir adayın kağıtları işaretlenmiş, daha sonra her biri için belirlenen olumlu ve olumsuz deneyimler kodlanarak tespit edilmiş ve en sonunda da bunlar ortak ana temalar altında toplanarak tablo haline getirilmiştir.

## 3. BULGULAR

Yaz okulu programına katılmış 96 öğrenci çalışmamıza katılmış, bu 96 öğrenci yaz okulunda toplam 214 ders almıştır.

Yaz okulunda aldığımız derslerin kaç tanesinden başarısız olduğuna dair veriler tablo1 de verilmiştir.

Tablo 1. Yaz okuluna katılan öğrencilerin başarı durumu

Yaz okulunda başarılı olunan ders sayısı		Yaz okulunda başarısız olunan ders sayısı		Toplam ders sayısı	
f	%	f	%	f	%
190	88.79	24	11.21	214	100

Tablo1 incelendiğinde, normal dönemde başarısız olunan 214 dersten sadece 24 tanesinden tekrar başarısız olunması dolayısıyla 190 dersten başarılı olunması dikkat çekici ve yaz okulu uygulamasının tekrar incelenmesi gerektiği sonucunu ortaya koymaktadır.

Çalışmamıza katılan 41 öğrencinin, yaz okuluna gitme nedenleri tablo2’de belirtilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin yaz okuluna gitme nedenleri

Öğrencilerin yaz okuluna gitme nedenleri	f	%
1. Yaz okulundan ders geçmek kolay	13	31.70
2. Okulu uzatmamak için	16	39.02
3. Ortalamayı yükseltmek	13	31.70
4. Dönem derslerinin tamamını alamadığı için	1	2.43
5. AKTS’yi tamamlamak için	2	4.87
6. Altan kaldığı derslerin çok olması ve ders yoğunluğunun azaltmak	13	31.70
7. KPSS’ye çalışacak zaman açmak	1	2.43
8. Kendi fakültesindeki hocasından geçemeyeceğini düşündüğü için	2	4.87
9. Fakülteyi erken bitirmek	2	4.87
10. Başka Üniversitenin eğitiminden faydalanmak	1	2.43
11. Düşük not veren hocaların yaz okulunu tavsiye etmeleri	2	4.87
12. Hazırlıktan başarılı olmak için	2	4.87
13. Okulu erken bitirmek	1	2.43
14. Yazı boş geçirmemek	1	2.43

Tablo2 incelendiğinde, öğrencilerin yaz okuluna katılma nedenleri çeşitli oranlarda olmak üzere 14 farklı şekilde tespit edilmiştir. Oranlar incelendiğinde, %39.02 ile okulu uzatma korkusu yaşayan öğrenciler birinci sırada yer alırken %31.70 ile ortalamayı yükseltmek isteyen öğrenciler, yaz okulunda ders geçmenin kolay olduğunu düşünen öğrenciler ve alttan dersi çok olup ders yoğunluğunu azaltmak isteyen öğrenciler ikinci sırada yer almaktadırlar. Diğer durumlar da çeşitli oranlarda sıralanmaktadır.

Kaya ve Konu (2015)’nin yaptığı çalışmaya baktığımızda, yaz okulunun devam etmesini isteyen öğrencilerin oranı %75 olup, bunun nedeni olarak “yaz okulunun üstten ders almayı sağladığı, dönem uzatacak öğrencilerin dönem eksikliklerini kapatmaları açısından yardımcı olduğu, dönem içerisinde hocaların daha fazla zorladığı, öğrencinin kalmış olduğu dersleri geçmeyi sağladığı, öğrencilere ikinci bir şans verdiği, sağlık problemleri gibi bazı sebeplerden dolayı ders alamama durumunda yaz okulunun telafiyi sağladığı” şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Öğrencilerin genel olarak yaz okulundan ders almalarının amacının üstten ders alarak erken mezun olmak ve ileri dönemlerde rahatlamak olduğudur. (Taşdemir 2012).

Bu bulgular çalışmamızı destekler niteliktedir.

Yaz okulunda başarısız olunan derslerden niçin başarısız oldukları sorulduğunda, bununla ilgili pek çok sebep tablo3’te belirtilmiştir.

Tablo 3. Yaz okulunda alınan derslerden başarısız olma nedenleri

Yaz okulunda alınan derslerden başarısız olma nedenleri	f	%
1. Konu yoğunluğunun çok fazla olması	3	9.37
2. Yaz dönemi gibi kısa bir sürede verilmesi	4	12.5
3. Yeterince çalışmamak	3	9.37
4. Dersi farklı hocadan almaları	2	6.25
5. Ders çok ağır işlendiği için	1	3.12
6. Ders hocasının dersi zorlaştırmasından	1	3.12
7. Dersin çok zor ve sıkıcı olması	2	6.25
8. Dersin alan dışı olması	3	9.37
9. Havanın çok sıcak olması	7	21.86
10. Nasıl olsa geçirim düşüncesi	6	18.75

Tablo3 incelendiğinde, öğrencilerin yaz okulunda aldıkları derslerden başarısız olma nedenleri çeşitli oranlarda olmak üzere 10 farklı şekilde tespit edilmiştir. Oranlar incelendiğinde, %21.86 ile havanın çok sıcak olması birinci sırada yer alırken, %18.75 ile nasıl olsa geçirim düşüncesi ikinci sırada ve %12.5 ile yaz döneminde derslerin çok kısa bir sürede yoğun şekilde verilmesi ilk üç sırayı oluşturmaktadır. Diğer durumlarda çeşitli oranlarda tablo3 de belirtilmiştir.

Tablo 4. Bazı öğrencilerin kendi fakültesinde dönem içinde elde ettiği ortalamalar ile yaz okulunda elde ettiği ortalamaların karşılaştırılması

		Kendi fakültesinde elde ettiği ortalama	Yaz okulunda elde ettiği ortalama
1. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	49	87
	Matematik Öğretimi II	38	78
2. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	47	76
	Matematik Öğretimi II	48	76
3. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	34	81
	Matematik Öğretimi II	48	76
4. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	10	77
	Matematik Öğretimi II	16	80
5. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	53	78
	Matematik Öğretimi II	42	78
6. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	49	60
	Matematik Öğretimi II	26	71
7. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	45	100
	Matematik Öğretimi II	39	84
8. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	35	88
	Matematik Öğretimi II	39	84
9. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	35	74
	Matematik Öğretimi II	4	82
10. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	46	83
	Matematik Öğretimi II	24	78
11. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	42	90
	Matematik Öğretimi II	30	81
12. Öğrenci	Matematik Öğretimi I	46	90
	Matematik Öğretimi II	48	76

Tablo4 incelendiğinde, öğrencilerin matematik öğretimi I ve matematik öğretimi II derslerinden yaz okulunda elde ettikleri ortalamalar ile kendi fakültelerinde güz ve bahar dönemlerinde elde ettikleri ortalamalar karşılaştırılmıştır. Elde edilen bulgulara bakıldığında çok dikkat çekici sonuçlar gözlemlenmiştir. Örneğin, 3. öğrencinin matematik öğretimi I dersinden elde ettiği ortalama incelendiğinde kendi fakültesinde güz döneminde elde ettiği ortalama 34 iken yaz okulunda elde ettiği ortalama 81, 4. öğrencinin matematik öğretimi II dersinden elde ettiği ortalamalar incelendiğinde kendi fakültesinde bahar döneminde elde ettiği ortalama 16 iken yaz okulunda elde ettiği ortalama 80, 7. öğrencinin matematik öğretimi I dersinden elde ettiği ortalamaları incelendiğinde kendi fakültesinde güz döneminde elde ettiği ortalama 45 iken yaz okulunda elde ettiği ortalama 100, 9. öğrencinin matematik öğretimi II dersinden elde ettiği ortalamalar incelendiğinde kendi fakültesinde

bahar döneminde elde ettiği ortalama 4 iken yaz okulunda elde ettiği ortalama 82, 11. öğrencinin matematik öğretimi I dersinden elde ettiği ortalamalar incelendiğinde kendi fakültesinde güz döneminde elde ettiği ortalama 42 iken yaz okulunda elde ettiği ortalama 90 olarak dikkat çekmektedir.

#### 4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışma yaz okulu uygulamasının olumlu ve olumsuz taraflarını ortaya koymuştur. Çalışmanın bulguları öğrencilerin genel olarak kredi kısıtlamasından yakındıklarını, yaz okulunda daha kolay geçildiğini, yaz okuluna kalınmasında öğretim elemanlarının olumsuz etkisinin olduğunu, yaz okulunda konu içeriklerinin daha basit tutulduğunu, yaz okulunda normal döneme oranla daha isteksiz ders çalıştıklarını ve normal döneme oranla daha yüksek notlar almalarına rağmen yaz okulunun olması gerektiği görüşüne de sahip olduklarını ortaya koymuştur.

Aşağıda vereceğimiz bazı çalışmaların sonuçları, çalışmamızın sonuçlarını destekler niteliktedir.

Kaya ve Konu (2015)'nin yaptığı çalışmaya baktığımızda, çalışmaya katılan öğrencilerin hemen hemen tamamının belirttikleri ifadeler; “yaz okulunda verilen eğitim normal dönemlerden daha kalitesiz, eksik ve baştan savma, konular daha hafif tutulmakta, ders içeriği özetin özeti şeklinde verilmekte, yüzeysel, ders içeriğinin dersi veren hocaya da bağlı olduğu, konular hızlı şekilde anlatıldığından aşırı bilgi yüklemesi olduğu ve öğretici olmadığı” şeklindedir.

Taşdemir (2010)'in yaptığı çalışmada ise yaz okulu uygulamalarının üniversiteleri ticarileştirdiği, derslerin para karşılığında alınabildiği, üniversitelerde akademik kadro yetersizliğinden dolayı yıl içersin de yoğun ders yükü olan öğretim üyeleri yaz döneminde de para karşılığı ders vermeye teşvik edildiği şeklinde iddialar tespit edilmiştir.

Bir öğretim programı ne kadar mükemmel olursa olsun öğretmenlerin anlaya bildiği kadarıyla değer kazanır. Hem uygulama sırasında hem de sonucunda sürekli olarak özellikle programın uygulayıcısı olan öğretmenlerin görüşü alınarak değerlendirilmelidir. Değerlendirme sonucuna göre gözlenen eksiklikler giderilmeli, böylece programın sürekli gelişimi ve değişimi sağlanmalıdır (Erden,1998).

Araştırma bulgularına dayalı olarak şu öneriler getirilebilir;

1. Yaz okulunda ders daha kolay geçilir anlayışı öğrencilere aşılmalıdır.
2. Yaz okuluna gelen öğrencilerden talep edilen ücret makul olmalıdır, ayrıca farklı üniversitelerden katılan öğrencilerin ücreti daha yüksek olmamalıdır.
3. Yaz okulunda kredi kısıtlaması uygulamasına daha esnek bir yaklaşım sergilenmelidir.
4. Yaz okuluna atanacak öğretim elemanları gönüllülük esasına göre tayin edilmelidir, hiçbir öğretim elemanı zorla yaz okuluna dahil edilmemelidir.
5. Öğretim elemanlarında, “öğrenci para vermiş, yaz sıcağında derslere gelmiş dolayısıyla geçmeyi hak etmiş” anlayışı içinde kesinlikle olmamalıdır.
6. Öğretim elemanları, öğrencilerini yaz okuluna yönlendirici veya zorlayıcı eylem ve tutum içerisinde kesinlikle olmamalıdır.
7. Normal dönemdeki konu içeriklerinden ve derse verilen önemden yaz okulunda kesinlikle taviz verilmemelidir.
8. Yaz okulu uygulamasına kesinlikle ticari gözle bakılmamalıdır.
9. Yaz okulu uygulaması, yapılan araştırma sonuçları dikkate alınarak düzenlenmelidir.

#### KAYNAKÇA

Anastasi, J.S. (2007). “Full Semester and Abbreviated Summer Courses”, An Evaluation of Student Performance. *Teaching of Psychology*, 34(1), 19-22.

Cooper, Harris, Kelly Charlton, Jeff C. Valentine, Laura Muhlenbruck, and Geoffrey D.

Crowe, Alicia R., Eunsook Hyun, and Mark Kretovics. (2005). “Reflections On Summer Teaching”, *Academic Rigor or Curriculum Light? Summer Academe*, 5, 7–20.

- Erden, M. (1998). Eğitimde Program Değerlendirme. (3. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık
- Hoşgörür, V., Bilasa, P. (2008). “Yaz Okulumda Eğitim Öğretim Verimliliği”, (Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Örneği), Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi, 23, s.91-105.
- Kaya, E. ve Konu, M. (2015). “Üniversite Öğrencilerinin Yaz Okulu Hakkındaki Tutum ve Görüşleri”, Ekev Akademi Dergisi, 19(63), 57-68.
- Omeliçeva, M. Y. (2012). “Fab! or Drab?: Increasing The Effectiveness of Teaching and Learning in Summer Classes”, Journal of Political Science Education, 8(3), 258-270.
- Selçuk Üniversitesi. (2015). Selçuk Üniversitesi yaz okulu yönergesi.
- Shaw, M., Chametzky, B., Burrus S. W. ve Wal-ters, K. J. (2013). “An Evaluation of Student Outcomes by Course Duration in Online Higher Education”, Online Journal of Distance Learning Administration, 16(4).
- Taşdemir, M. (2010). “Yaz Okulu Uygulamasın Nedenine İlişkin Öğrenci Görüşleri”, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 31(9), 028-40.
- Taşdemir, M. (2012). “Yaz Okulu ve Normal Öğretim Üzerine Bir Araştırma”, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 43, 436-447.
- Uysal, Ö., Okur, M. R., Usta, İ. (2016). “Açık ve Uzaktan Öğrenme İle Yaz Okulu”, The Journal of Academic Social Science Studies, 45, 215-233.